

Kantaja väittää, että komissio on väärässä katsoessaan, että siilot ovat erottamaton osa tuotantolaitosta ja että kantajan olisi tämän vuoksi pitänyt purkaa ne rakenneuudistusta koskevan kokonaissuunnitelman perusteella.

- 2) Toinen kanneperuste: laillisuusperiaatteen ja lojaalin yhteistyön periaatteen sekä perustellun luottamuksen suojaamisen periaatteen sekä *patere legem quam ipse fecisti* -periaatteen (hallintoviranomaisen velvollisuus ratkaisutoiminnassaan noudattaa itse antamiaan oikeussääntöjä) loukkaaminen

Kantaja väittää, ettei riitautettua oikaisua olisi tehty eikä komission päätöstä tällä kanteella riitautettu, jos komissio olisi ennen 8.8.2008 vastannut kantajan kirjalliseen kysymykseen tiettyjen rakenteiden säilyttämisestä, sillä kantaja oli mainittuna päivänä jo hyväksynyt rakenneuudistussuunnitelman siiloihin kohdistuvan muutoksen; jos komissio olisi muuttanut ja täydentänyt asetusta (EY) N:o 968/2006⁽¹⁾; jos komissio olisi saatuaan tiedon rakenneuudistussuunnitelman muutoksesta ilmoittanut kantajalle siilojen säilyttämisen olevan mahdollisesti sääntöjenvastaista tai jos se olisi ilmoittanut kirjallisesti kaikille jäsenvaltioille siitä, millä tavoin kyseessä olevia epäselviä oikeussääntöjä on tulkittava.

⁽¹⁾ Yhteisön sokerialan väliaikaista rakenneuudistusjärjestelmää koskevan neuvoston asetuksen (EY) N:o 320/2006 täytäntöönpanoa koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 27.6.2006 annettu komission asetus (EY) N:o 968/2006 (EUVL L 176, s. 32)

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 5.3.2015 – Générations futures v. komissio

(Asia T-458/12)⁽¹⁾

(2015/C 146/56)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Seitsemännen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 389, 15.12.2012.
