

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 19.2.2013 — Beninca v. komissio**

(Asia T-418/12) <sup>(1)</sup>

**(Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Asiakirjoihin tutustumisoikeuden implisiittinen epäminen — Oikeussuojan tarve — Kanteen nostamisen jälkeen tehty nimenomainen päätös — Lausunnon antamisen raukeaminen)**

(2013/C 108/69)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Jürgen Beninca (Frankfurt am Main, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Zschocke)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamies: F. Clotuche Duvieusart)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Vaatus asiakirjaan tutustumisoikeuden epämisestä 27.7.2012 tehdyn implisiittisen komission päätöksen kumoamiseksi

**Määräysosa**

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Jürgen Benincan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 366, 24.11.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 17.1.2013 — Slovenia v. komissio**

(Asia T-507/12 R)

**(Väliaikainen oikeussuoja — Valtiontuet — Päätös, jolla tuki todetaan sisämarkkinoille soveltumattomaksi ja määrätään sen saaja maksamaan se takaisin — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus — Kiireellisyttä ei ole)**

(2013/C 108/70)

Oikeudenkäyntikieli: sloveeni

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Slovenian tasavalta (asiamiehet: V. Klemenc ja A. Grum)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: É. Gippini Fournier, D. Kukovec ja T. Maxian Rusche)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Elan d.o.o. -nimisen yrityksen hyväksi toteutettuja toimenpiteitä koskevan 19.9.2012 tehdyn komission päätöksen C(2012) 6345 lopullinen [(SA.26379 (C-13/2010) (aiempi NN 17/2010))] täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus

**Määräysosa**

- 1) Välitomihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

**Kanne 31.12.2012 — Łaskiewicz v. SMHV — Capital Safety Group EMEA (PROTEKT)**

(Asia T-576/12)

(2013/C 108/71)

Kannekirjelmän kieli: puola

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Grzegorz Łaskiewicz (Łódź, Puola) (edustaja: asianajaja J. Gwiżdowska)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Capital Safety Group EMEA, SAS (Carros Cedex, Ranska)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan 24.10.2012 asiassa R 700/2011-4 tekemän päätöksen kokonaisuudessaan

— antamaan lopullisen tuomion — jos asian tila sen sallii — ja siis hyväksymään yhteisön tavaramerkin rekisteröintiä koskevan hakemuksen nro 8478331

— mahdollisesti — jos asian tila sen sallii — palauttamaan asian neljänteen valituslautakuntaan ratkaistavaksi uudelleen unionin yleisen tuomioistuimen antamien sitovien arviointiperusteiden perusteella

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien kantajalle sisämarkkinoiden harmonisointiviraston valituslautakunnassa ja väiteosastossa aiheutuneet kulut