

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.3.2015 – Novomatic v. SMHV – Berentzen Mally Marketing plus Services (BLACK JACK TM)**

(Asia T-257/14) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus kuviomerkin BLACK JACK TM rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sana- ja kuviomerkit BLACK TRACK — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2015/C 138/62)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Itävalta) (edustaja: asianajaja W. Mosing)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi A. Pohlmann, sitten S. Hanne)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa:* Berentzen Mally Marketing plus Services GmbH (Meerbusch, Saksa)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 18.2.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 329/2012-4), joka koskee Berentzen Mally Marketing plus Services GmbH:n ja Novomatic AG:n välistä väittemenettelyä

**Tuomiolauselma**

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 18.2.2014 tekemä päätös (asia R 329/2012-4) kumotaan.
- 2) SMHV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, valituslautakunnan käsittelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

<sup>(1)</sup> EUVL C 194, 24.6.2014.

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 26.2.2015 – Lavazza v. SMHV – Commercialunione prima (LAVAZZA A MODO MIO)**

(Asia T-392/12) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väite — Väitteen peruuttaminen — Lausunnon antamisen raukeaminen)**

(2015/C 138/63)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Luigi Lavazza SpA (Torino, Italia) (edustajat: asianajajat A. Vanzetti, M. Ricolfi, G. Sironi ja C. Mezzetti)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamiehet: aluksi F. Mattina, sitten F. Mattina ja N. Bambara ja lopuksi N. Bambara ja P. Bullock)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Commercialunione Prima Srl (Bresso, Italia) (edustajat: asianajajat G. Celona ja B. Dosi)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.6.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 124/2011-1), joka koskee Commercialunione Prima Srl:n ja Luigi Lavazza SpA:n välistä väitemenettelyä

**Määräysosa**

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Kantaja ja väliintulija vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne kumpikin veloitetaan korvaamaan puolet vastaajan oikeudenkäyntikuluista.

<sup>(1)</sup> EUVL C 331, 27.10.2012.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 3.3.2015 – Gemeente Nijmegen v. komissio**

(Asia T-251/13) <sup>(1)</sup>

**(Kumoamiskanne — Valtiontuet — Alankomaalaisen kunnan ammattijalkapalloseuran hyväksi myöntämä tuki — Päätös aloittaa SEUT 108 artiklan 2 kohdassa määrätty muodollinen tutkintamenettely — Tukitoimenpide, joka on kokonaan pantu täytäntöön päätöksen antamishetkellä — Tutkittavaksi ottaminen — Kannekelpoinen toimi)**

(2015/C 138/64)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Gemeente Nijmegen (Alankomaat) (edustajat: asianajajat H. Janssen ja S. van der Heul)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: S. Noë ja B. Stromsky)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne, joka koskee vaatimusta kumota osittain 6.3.2013 annettu komission päätös C(2013) 1152 final, joka koskee tukia, jotka vuosina 2008–2011 oli myönnetty alankomaalaisille ammattijalkapalloseuroille Vitesse, NEC, Willem II, MVV, PSV ja FC Den Bosch [Valtiontuki SA.33584 (2013/C) (ex 2011/NN)].

**Määräysosa**

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Gemeente Nijmegen veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 189, 29.6.2013.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 26.2.2015 – Métropole Gestion v. SMHV – Metropol (METROPOL)**

(Asia T-431/13) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Sanamerkki METROPOL — Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus — Tavaramerkin rekisteröinnin uudistamista ei ole haettu — Tavaramerkin poistaminen rekisteristä rekisteröinnin voimassaoloajan päättyessä — Lausunnon antamisen raukeaminen)**

(2015/C 138/65)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: Métropole Gestion (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja M.-A. Roux Steinkühler)