

**Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys
13.6.2012 — Morison Menon Chartered Accountants ym.
v. neuvosto**

(Asia T-656/11 R II)

(Välitoimimenettely — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2012/C 227/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Morison Menon Chartered Accountants (Dubai, Yhdistyneet arabiemiirikunnat), Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubai), Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Yhdistyneet arabiemiirikunnat) (edustajat: asianajat H. Viaene, D. Gillet ja T. Ruys)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M.-M. Joséphidès ja G. Étienne)

Oikeudenkäynnin kohde

Hakemus, jolla vaaditaan yhtäältä Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 961/2010 täytäntöönpanosta 1.12.2011 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 1245/2011 (EUVL L 319, s. 11) ja toisaalta Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 1.12.2011 annetun neuvoston päätöksen 2011/783/YUTP (EUVL L 319, s. 71) täytäntöönpanon lykkäämistä siltä osin kuin niissä on otettu Morison Menon Chartered Accountant -niminen yhteisö luetteloon henkilöistä ja yhteisöistä, joiden varat ja muut taloudelliset resurssit jäädytetään

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen välitoimihakemuksesta raukeaa.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 12.6.2012 —
Valittajana Strack sekä muuna osapuolena komissio**

(Asia T-65/12 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Siirtämistä koskeva määräys — Päätös, johon ei voida hakea muutosta — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat)

(2012/C 227/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Guido Strack (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Tetenborn)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: H. Krämer ja B. Eggers)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus, joka on tehty Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-44/05 RENV, Strack v. komissio, 7.12.2011 antamasta määräyksestä (ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa) ja joka koskee tämän määräyksen kumoamista

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Guido Strack vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle tässä oikeudenkäynnissä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 118, 21.4.2012.

Kanne 21.5.2012 — Ålands Industrihus v. komissio

(Asia T-212/12)

(2012/C 227/38)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Asianosaiset

Kantaja: Ålands Industrihus Ab (Maarianhamina, Suomi) (edustaja: asianajaja L. Laitinen)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan Euroopan komission 13.7.2011 tekemän päätöksen nro C 6/2008, joka koskee Ahvenanmaan maakuntahallituksen Ålands Industrihus AB:n hyväksi toteuttamia toimenpiteitä

— velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa seitsemään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 107 artiklan 1 kohdan virheelliseen soveltamiseen — kyse ei ole valtiontuesta

Kantaja väittää, etteivät kyseiset pääomankorotus ja lainataukukset merkitse valtiontukea, koska kyseiset toimet eivät ole vääristäneet kilpailua siinä määrin, että ne olisivat vaikuttaneet jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Komissio on tehnyt tosiseikkojen osalta ilmeisen arviointivirheen erityisesti todetessaan, ettei ole olemassa minkäänlaista absoluuttista estettä sille, että muualla asuvat yritykset harjoittavat toimintaa Ahvenanmaalla, eikä varsinkaan estettä sille, että ne tekevät sijoituksia paikallisilla kiinteistömarkkinoilla.