

**Oikeudenkäynnin kohde**

Yhtäältä 13.6.2012 tehdyn sen neuvoston päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jolla hylättiin kantajan tarjous, jonka se esitti neuvoston pääsihteeristön henkilökohtaisten tietokoneiden, tulostinten ja kaiuttimien teknistä ylläpitoa sekä paikan päällä suoritettavia tuki- ja interventiopalveluja koskevan rajoitetun tarjouspyynnön UCA 218/07 yhteydessä ja päätettiin ratkaista tarjouskilpailu toisen tarjoajan hyväksi, ja toisaalta siitä, että sopimus on tehty toisen tarjoajan kanssa, väitetyksi aiheutuneen vahingon korvaamista koskeva vaatimus.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Alfatar Benelux SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 331, 27.10.2012.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Royalton Overseas v. SMHV – S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)**

(Asia T-556/12) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin KAISERHOFF rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki KAISERHOFF — Hallinnollisen menettelyn keskeyttäminen — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 20 ja 50 sääntö — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta)**

(2015/C 016/54)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Royalton Overseas Ltd (Road Town, Brittiläiset Neitsytsaaret, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja C. Năstase)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard Monguiral)

*Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* S.C. Romarose Invest Srl (Bukarest, Romania) (edustajat: asianajajat R. G. Dragomir ja G. L. Ilie)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.10.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 2535/2011-1), joka koskee S.C. Romarose Invest Srl:n ja Royalton Overseas Ltd:n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) *SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.10.2012 tekemä päätös (asia R 2535/2011-1), joka koskee S.C. Romarose Invest Srl:n ja Royalton Overseas Ltd:n välistä väitemenettelyä, kumotaan.*
- 2) *SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan puolet Royalton Overseasin oikeudenkäyntikuluista, mukaan luettuna Royalton Overseasille asian käsittelystä SMHV:n ensimmäisessä valituslautakunnassa aiheutuneet välttämättömät kustannukset.*

- 3) *S.C. Romarose Invest* vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan puolet *Royalton Overseasin* oikeudenkäyntikuluista, mukaan luettuna *Royalton Overseasille* asian käsittelystä *SMHV:n* ensimmäisessä valituslautakunnassa aiheutuneet välttämättömät kustannukset.

<sup>(1)</sup> EUVL C 63, 2.3.2013.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.11.2014 – Aldi Einkauf v. SMHV – Alifoods (Alifoods)**  
(Asia T-240/13) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin Alifoods rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansainvälinen sanamerkki ALDI ja aikaisemmat yhteisön sanamerkit ALDI — Hylkäysperusteet — Sekaannusvaaran puuttuminen — Merkkien samankaltaisuuden puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 19 säännön 2 kohdan a alakohdan ii alakohta)**

(2015/C 016/55)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Saksa) (edustajat: asianajajat N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks ja C. Fürsen)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Pohlmann)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa:* Alifoods, SA (Alicante, Espanja)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne, jossa on kyse *SMHV:n* neljännen valituslautakunnan 25.2.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 407/2012-4), joka liittyy *Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG:n* ja *Alifoods, SA:n* väliseen väitemenettelyyn.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 207, 20.7.2013.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Orange v. komissio**  
(Asia T-402/13) <sup>(1)</sup>

**(Kilpailu — Hallintomenettely — Päätös, jolla määrätään tarkastuksesta — Oikeasuhteisuus — Soveltuvuus — Välttämättömyys — Toimivaltaa ei ole ylitetty — Perustelut)**

(2015/C 016/56)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Orange (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat J. P. Gunther ja A. Giraud)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: A. Dawes ja F. Ronkes Agerbeek)