

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: L. Rampini)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Ceramicas del Foix, SA (Barcelona, Espanja) (edustajat: asianajajat M. Pérez Serrres ja R. Guerras Mazón)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 10.7.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 495/2011-2), joka koskee Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG:n ja Ceramicas del Foix, SA:n välistä mitättömyysmenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 379, 8.12.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 8.7.2015 – Deutsche Rockwool Mineralwoll v. SMHV – Redrock Construction (REDROCK)

(Asia T-548/12) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröitävä kuviomerkki REDROCK — Aikaisemmat kansalliset sanamerkit ROCK, KEPROCK, FLEXIROCK, FORMROCK, FLOOR-ROCK, TERMAROCK, KLIMAROCK, SPEEDROCK, DUROCK, SPLITROCK, PLANAROCK, TOPROCK, KLEMMROCK, FIXROCK, SONOROCK PLUS, VARIROCK, SONOROCK ja MASTERROCK — Suhteellinen hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 53 artiklan 1 kohdan a alakohta)

(2015/C 279/38)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Saksa) (edustaja: asianajaja J. Krenzel)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: V. Mahelka, P. Geroulakos ja M. Rajh)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Redrock Construction s.r.o. (Praha, Tšekki) (edustaja: asianajaja D. Krofta)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 16.10.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 1596/2011-4), joka koskee Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG:n ja Redrock Construction s.r.o:n välistä mitättömyysmenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 63, 2.3.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.7.2015 – CMT v. SMHV – Camomilla (Camomilla)

(Yhdistetyt asiat T-98/13 ja T-99/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt kuviomerkit Camomilla — Aikaisempi kansallinen kuviomerkki CAMOMILLA — Ehdoton hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta — Yhteisön tavaramerkin haltija ei ole toiminut vilpillisessä mielessä — Suhteellinen hylkäysperuste — Tavarat eivät ole samankaltaisia — Tavaramerkin maineelle ei aiheuteta vahinkoa — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta — Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohta)

(2015/C 279/39)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) (Napoli, Italia) (edustajat: asianajajat G. Florida, R. Florida, M. Franzoni ja G. Rubino)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: L. Rampini)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Camomilla SpA (Buccinasco, Italia) (edustajat: asianajajat A. Tornato ja M. Mussi)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanteet SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 29.11.2012 tekemistä päätöksistä (asiat R 1615/2011-1 ja R 1617/2011-1), jotka koskevat CMT – Compagnia manifatture tessili Srl:n (CMT Srl) ja Camomilla SpA:n välisiä mitättömyysmenettelyjä

Tuomiolauselma

- 1) *Kanteet hylätään.*
- 2) *CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 141, 18.5.2013.