

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Brouwerij Van Honsbrouck v. SMHV – Beverage Trademark (KASTEEL)**

(Asia T-375/12) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Kansainvälinen rekisteröinti, jossa on nimetty Euroopan yhteisö — Sanamerkki KASTEEL — Aikaisempi kansallinen sanamerkki CASTEL BEER — Suhteellinen hylkäysperuste — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta — Sekaannusvaara — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta)*

(2015/C 016/52)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Brouwerij Van Honsbrouck (Ingelmunster, Belgia) (edustaja: asianajaja P. Maeyaert)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brittiläiset Neitsytsaaret, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja R. Dequiré-Portier)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 8.6.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 652/2011-2), joka koskee Beverage Trademark Co. Ltd BTM:n ja Brouwerij Van Honsbrouckin välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Brouwerij Van Honsbrouck vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Beverage Trademark Co. Ltd BTM:n oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 343, 10.11.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Alfastar Benelux v. neuvosto**

(Asia T-394/12) <sup>(1)</sup>

*(Julkiset palveluhankinnat — Tarjouspyyntömenettely — Neuvoston pääsihteeristön henkilökohtaisten tietokoneiden, tulostinten ja kaiuttimien tekninen ylläpito sekä paikan päällä suoritettavat tuki- ja interventiopalvelut — Tarjoajan tarjouksen hylkääminen ja tarjouskilpailun ratkaiseminen toisen tarjoajan hyväksi — Päätös, joka on tehty unionin yleisen tuomioistuimen kumottua aikaisemman päätöksen — Vahingonkorvausvaatimus)*

(2015/C 016/53)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Alfastar Benelux SA (Ixelles, Belgia) (edustajat: asianajajat N. Keramidas ja N. Korogiannakis)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Vitsentzatos, E. Chatziioakeimidou ja M. Robert)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Yhtäältä 13.6.2012 tehdyn sen neuvoston päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jolla hylättiin kantajan tarjous, jonka se esitti neuvoston pääsihteeristön henkilökohtaisten tietokoneiden, tulostinten ja kaiuttimien teknistä ylläpitoa sekä paikan päällä suoritettavia tuki- ja interventiopalveluja koskevan rajoitetun tarjouspyynnön UCA 218/07 yhteydessä ja päätettiin ratkaista tarjouskilpailu toisen tarjoajan hyväksi, ja toisaalta siitä, että sopimus on tehty toisen tarjoajan kanssa, väitetyksi aiheutuneen vahingon korvaamista koskeva vaatimus.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Alfatar Benelux SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 331, 27.10.2012.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Royalton Overseas v. SMHV – S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)**

(Asia T-556/12) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin KAISERHOFF rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki KAISERHOFF — Hallinnollisen menettelyn keskeyttäminen — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 20 ja 50 sääntö — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta)**

(2015/C 016/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Royalton Overseas Ltd (Road Town, Brittiläiset Neitsytsaaret, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja C. Năstase)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard Monguiral)

*Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* S.C. Romarose Invest Srl (Bukarest, Romania) (edustajat: asianajajat R. G. Dragomir ja G. L. Ilie)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.10.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 2535/2011-1), joka koskee S.C. Romarose Invest Srl:n ja Royalton Overseas Ltd:n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) *SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.10.2012 tekemä päätös (asia R 2535/2011-1), joka koskee S.C. Romarose Invest Srl:n ja Royalton Overseas Ltd:n välistä väitemenettelyä, kumotaan.*
- 2) *SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan puolet Royalton Overseasin oikeudenkäyntikuluista, mukaan luettuna Royalton Overseasille asian käsittelystä SMHV:n ensimmäisessä valituslautakunnassa aiheutuneet välttämättömät kustannukset.*