

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: C. Giolito, M. Kellerbauer ja G. Meessen)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide) (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja T. Funke)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan kumottavaksi komission 24.5.2012 antama päätös C(2012) 3533 final, jolla hylättiin Akzo Nobelin, Akzo Chemicals Holdingin ja Eka Chemicalsin kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan tehtävästä ja toimivaltuuksista tietyissä kilpailuasioista koskevista menettelyistä 13.10.2011 annetun Euroopan komission puheenjohtajan päätöksen 2011/695/EU 8 artiklan nojalla tekemä luottamuksellista käsittelyä koskeva hakemus (asia COMP/38.620 – vetyperoksidi ja perboraatti).

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB ja Eka Chemicals AB veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut välitoimimenetelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

⁽¹⁾ EUVL C 295, 29.9.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 4.2.2015 – El Corte Inglés v. SMHV – Apro Tech (APRO)

(Asia T-372/12) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin APRO rekisteröimisestä yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen kuviomerkki B PRO by Boomerang, aikaisempi yhteisön sanamerkki PRO MOUNTAIN ja aikaisemmat hakemukset kuviomerkin ja sanamerkin B PRO by Boomerang ja PRO OUTDOOR rekisteröimisestä yhteisön tavaramerkiksi — Sekaanusvaaran puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 089/19)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: El Corte Inglés SA (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo ja I. Munilla Muñoz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: P. Geroulakos)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Apro Tech Co., Ltd (Tachia, Taiwan)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 25.5.2012 (asia R 196/2011-2) tekemästä päätöksestä, joka koskee El Corte Inglés, SA:n ja Apro Tech Co. Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *El Corte Inglés SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 331, 27.10.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.1.2015 – Now Wireless v. SMHV – Starbucks (HK) (now)

(Asia T-278/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Menettämismenettely — Yhteisön kuviomerkki now — Tavaramerkin tosiasiallinen käyttäminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 51 artiklan 2 kohta)

(2015/C 089/20)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Now Wireless Ltd (Guildford, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: barrister T. Alkin)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Starbucks (HK) Ltd (Hong Kong, Kiina) (edustaja: solicitor P. Kavanagh)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 7.3.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 234/2012-2), joka koskee Now Wireless Ltd:n ja Starbucks (HK) Ltd:n välistä menettämismenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Now Wireless Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 207, 20.7.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 4.2.2015 – KSR v. SMHV – Lampenwelt (Moon)

(Asia T-374/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki Moon — Ehdoton mitättömyysperuste — Kuvailevuus — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta)

(2015/C 089/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: KSR Kunststoff Rotation GmbH (Wehr, Saksa) (edustajat: asianajajat H. Börjes-Pestalozza ja M. Nielsen)