

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.2.2014 – Advance Magazine Publishers v. SMHV – López Cabré (VOGUE)**

(Asia T-229/12) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin VOGUE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki VOGUE — Sekaannusvaara — Tavaroiden samanlaisuus tai samankaltaisuus — Merkkien samanlaisuus tai samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Tavaramerkkihakemuksen epätarkkuus — Asetuksen N:o 207/2009 26 artiklan 1 kohdan c alakohta — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 2 säännön 2 kohta — Rekisteröinnin osittainen epääminen)*

(2014/C 112/37)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Yhdysvallat) (edustaja: barrister C. Aikens)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: V. Melgar)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa:* Eduardo López Cabré (Barcelona, Espanja)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 26.3.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 1170/2011-4), joka koskee Eduardo López Cabrén ja Advance Magazine Publishers, Inc:n välistä väitemenettelyä

**Tuomiolauselma**

- 1) SMHV:n neljännen valituslautakunnan 26.3.2012 tekemä päätös (asia R 1170/2011-4), joka koskee Eduardo López Cabrén ja Advance Magazine Publishers, Inc:n välistä väitemenettelyä, kumotaan siltä osin kuin siinä on pysytetty väiteosaston 18.3.2011 tekemä päätös, jossa hyväksytään väite niiden tarvikkeiden osalta, jotka kuuluvat tavaroiden ja palvelujen kansainvälistä luokitusta tavaramerkkien rekisteröimistä varten koskevaan 15.6.1957 tehtyyn Nizzan sopimukseen, sellaisena kuin se on tarkistettuna ja muutettuna, pohjautuvan luokituksen luokkaan 18.
- 2) Tämän tuomiolauselman 1 kohdassa mainitun päätöksen kumoamisvaatimukset hylätään muilta osin.
- 3) Lausunnon antaminen raukeaa vaatimuksista, joiden mukaan väite on hyväksyttävä vain siltä osin kuin se koskee sateenvarjoja, päivänvarjoja sekä sateenvarjojen ja päivänvarjojen tarvikkeita.
- 4) Osapuolet vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 227, 28.7.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 5.3.2014 – HP Health Clubs Iberia v. SMHV – Shiseido (ZENSATIONS)**

(Asia T-416/12) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin ZENSATIONS rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ZEN — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Väliintulijan vaatimusten tutkittavaksi ottaminen — Työjärjestyksen 46 artikla — Perusteluvollisuus — Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäinen virke — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta)*

(2014/C 112/38)

Oikeudenkäyntikieli: espanja