

- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias vastaa kolmasosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.
- 4) Komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja kahdesta kolmasosasta ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichaniasin oikeudenkäyntikuluja.

(<sup>1</sup>) EUVL C 138, 12.5.2012.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.12.2013 — ANKO v. komissio

(Asia T-118/12) (<sup>1</sup>)

*(Välityslauseke — Tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn puiteohjelma (2002–2006) — Persona -hanketta koskeva sopimus — Maksujen keskeyttäminen — Muihin hankkeisiin kohdistettujen tarkastusten yhteydessä todetut sääntöjenvastaisuudet — Viivästyskorot)*

(2014/C 39/29)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

#### Asianosaiset

*Kantaja:* ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Ateena, Kreikka) (edustaja: asianajaja V. Christianos)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: R. Lyal ja B. Conte, avustajanaan asianajaja S. Drakakakis)

#### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 272 artiklassa tarkoitettu välityslausekkeeseen perustuva kanne, jossa vaaditaan, että yleinen tuomioistuin toteaa, että komission on päätöksellään keskeyttävä niiden määrien korvaaminen, jotka kantaja on maksanut tutkimusta, teknologian kehittämistä ja esittelyä koskevassa kuudennessa puiteohjelmassa (2002–2006) tehdyn Persona-hankeeseen liittyvän sopimuksen nro 045459 toteuttamiseksi, rikkonut sopimusveloitteitaan, ja että se velvoittaa komission maksamaan hankkeen perusteella kantajalle 6 752,74 euron suuruisen summan viivästyskorkoineen

#### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan komissio veloitetaan suorittamaan ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichaniasille summat, joiden maksaminen oli keskeytetty eurooppalaisen tutkimusalueen toteuttamista ja innovointia tukevassa Euroopan yhteisön kuudennessa tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn puiteohjelmassa

(2002–2006) tehdyn Persona -hankkeeseen liittyvän sopimuksen liitteeseen otettujen yleisten sopimusehtojen II.28 kohdan 8 kohdan kolmannen alakohdan perusteella, eikä tämä suoritus vaikuta ANKO Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichaniasin ilmoittamien kuluja tukikehitykseen eikä komission suorittaman tarkastuksen 11 BA134 011 loppuraportissa omaksuttujen päätelmien toimeenpanoon. Suoritettavien summat eivät voi ylittää maksujen keskeyttämishetkellä jäljellä olleen taloudellisen tuen määrää, ja niihin on lisättävä viivästyskorot, jotka alkavat kerääntyä kultakin jaksolta sen 45 päivän mittaisen maksuajan päätyttyä, joka alkaa kulu raporttien hyväksymisestä komissiossa, ja viimeistään 90 päivän kuluttua siitä, kun komissio on vastaanottanut raportit. Korkoihin sovelletaan korotusta, joka on voimassa maksun erääntymiskuukauden ensimmäisenä päivänä ja sen suuruusena kuin se on julkaistu Euroopan unionin virallisen lehden C-sarjassa.

- 2) Komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 138, 12.5.2012.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.12.2013 — Sweet Tec v. SMHV (soikio)

(Asia T-156/12) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus kolmiulotteisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Soikio — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2014/C 39/30)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Sweet Tec GmbH (Boizenburg, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Nägele)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 19.1.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 542/2011-1), joka koski hakemusta kolmiulotteisen soikionmuotoisen merkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

#### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.

2) Sweet Tec GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 165, 9.6.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2013 — European Dynamics Luxembourg ja Evropaiki Dynamiki v. komissio**

(Asia T-165/12) (<sup>1</sup>)

**(Julkiset palveluhankinnat — Tarjouspyyntömenettely — Tukipalvelujen suorittaminen tietoteknisten infrastruktuurien ja sähköisten hallintopalveluiden kehittämiseksi Albaniassa — Tarjoajan tarjouksen hylkääminen — Avoimuus — Perusteluvollisuus)**

(2014/C 39/31)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

#### Asianosaiset

**Kantajat:** European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxemburg) ja Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka) (edustaja: asianajaja V. Christianos)

**Vastaaja:** Euroopan komissio (asiamiehet: P. van Nuffel ja M. Konstantinidis)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan kumoamaan 8.2.2012 tehty komission päätös CMS/cms D(2012)/00008, jolla komissio hylkäsi kantajien tarjouksen rajoitetussa tarjouspyyntömenettelyssä EuropAid/131431/C/SER/AL.

#### Tuomiolauselma

1) Kumotaan 8.2.2012 tehty komission päätös CMS/cms D(2012)/00008, jolla komissio hylkäsi European Dynamics Luxembourg SA:n ja Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE:n tarjouksen rajoitetussa tarjouspyyntömenettelyssä EuropAid/131431/C/SER/AL.

2) Euroopan komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 184, 23.6.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 4.12.2013 — Forgital Italy v. neuvosto**

(Asia T-438/10) (<sup>1</sup>)

**(Kumoamiskanne — Yhteinen tullitariffi — Tiettyihin teollisuus- ja maataloustuotteisiin sovellettavien yhteisen tullitariffin autonomisten tullien väliaikainen suspendoiminen — Tiettyjen suspension kuvausten muuttaminen — Täytäntöönpanotoimenpiteitä edellyttävä sääntelytoimi — Tutkimatta jättäminen)**

(2014/C 39/32)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Asianosaiset

**Kantaja:** Forgital Italy SpA (Velo d'Astico, Italia) (edustajat: asianajajat V. Turinetti di Priero ja R. Mastroianni)

**Vastaaja:** Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: aluksi M. F. Florindo Gijón ja A. Lo Monaco, sitten M. Florindo Gijón ja K. Pellinghelli)

**Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia:** Euroopan komissio (asiamiehet: D. Recchia ja L. Keppenne)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus tiettyihin teollisuus- ja maataloustuotteisiin sovellettavien yhteisen tullitariffin autonomisten tullien väliaikaisesta suspendoimisesta annetun asetuksen (EY) N:o 1255/96 muuttamisesta 29.6.2010 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 566/2010 (EUVL L 163, s. 4) kumoamiseksi siltä osin kuin sillä muutetaan tiettyjen sellaisten tuotteiden kuvausta, joiden osalta yhteisen tullitariffin autonomiset tullit on suspendoitu

#### Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Forgital Italy SpA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 317, 20.11.2010.