

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Székesfehérvári Törvényszék (Unkari) on esittänyt 13.8.2012 — Hervis Sport- és Divatkereskedelmi Kft. v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

(Asia C-385/12)

(2012/C 366/41)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Székesfehérvári Törvényszék

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Hervis Sport- és Divatkereskedelmi Kft.

Vastapuoli: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

Ennakkoratkaisukysymys

Onko se, että vähittäiskauppaliikettä pitävän verovelvollisen on maksettava erityistä veroa 500 miljoonaa forinttia (HUF) ylittävästä vuotuisesta nettoliikevaihdostaan yhteensoveltuva niiden oikeussääntöjen kanssa, joissa määrätään yleisestä syrjintä(kielon) periaatteesta (SEUT 18 artikla ja 26 artikla), sijoittautumisvapaudesta (SEUT 49 artikla), yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta (SEUT 54 artikla), samasta oikeudesta osallistua 54 artiklassa tarkoitettujen yhtiöiden pääomaan (SEUT 55), palvelujen tarjoamisen vapaudesta (56 artikla), pääomien vapaan liikkuvuuden periaatteesta (SEUT 63 ja 65 artikla) ja samojen verojen ja maksujen kantamisesta yhtiöiltä?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour d'appel (Luxemburg) on esittänyt 27.8.2012 — Luxemburgin valtio — Administration de l'enregistrement et des domaines v. Edenred Luxembourg SA

(Asia C-395/12)

(2012/C 366/42)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour d'appel

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Luxemburgin valtio — Administration de l'enregistrement et des domaines

Vastapuoli: Edenred Luxembourg SA

Ennakkoratkaisukysymys

Onko sellaiset palvelut, joita lounaseteleiden liikkeelle laskija suorittaa verkostoonsa liittyneille ravintolaliikkeille Luxemburgissa, jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määrätymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen muutetun neuvoston direktiivin 77/388/ETY (¹) 13 artiklan B kohdan d alakohdan 3 alakohdan säännösten perusteella vapautettu arvonlisäverosta kokonaan tai osittain, jos on niin, että lounaseteli ei ole kokonaisuudessaan maksua koskeva asiakirja eikä näillä suorituksilla pyritä takaamaan asiakasyrityksen palkansaajan nauttiman aterian maksamista (edellä mainitun direktiivin B kohdan d alakohdan 2 alakohta), kun kyse on työnantajan palkansaajilleen edellä kuvatun säännösten mukaisessa asiayhteydessä antamasta lounasetelistä ja kun tiedetään, että lounaseteliverkostoon liittymisen ansiosta on mahdollista saada lounasetelien liikkeelle laskijan asiakasyritysten palkansaajista koostuva asiakaskunta ja että lounaseteleiden liikkeelle laskija vastaa lounaseteleiden käsittelykustannuksista?

(¹) EYVL L 145, s. 1.

Kanne 11.9.2012 — Euroopan komissio v. Kyproksen tasavalta

(Asia C-412/12)

(2012/C 366/43)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Zavvos ja D. Dusterhaus)

Vastaja: Kyproksen tasavalta

Vaatimukset

— Unionin tuomioistuimen on todettava, ettei Kyproksen tasavalta ole noudattanut kaatopaikoista 26.4.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/31/EY (¹) 14 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska kaikkia Kyproksen alueella toimivia valvomattomia kaatopaikkoja ei ole suljettu tai koska ne eivät ole direktiivin vaatimusten mukaisia

— Kyproksen tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.