

kaikkia pyydettyjä kyseistä hanketta koskevia asiakirjoja ei ole toimitettu kantajalle Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43) vastaisesti — Asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden loukkaaminen sekä SEUT 263 artiklan neljännen kohdan ja Euratomin perustamissopimuksen rikkominen

Määräysosa

- 1) *Valitus hylätään.*
- 2) *Land Wien veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 25, 28.1.2012.

Kanne 27.6.2012 — Euroopan komissio v. Unkari

(Asia C-310/12)

(2012/C 366/38)

Oikeudenkäyntikieli: *unkari*

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Hetsch, D. Dusterhaus ja A. Sipos)

Vastaaja: Unkari

Vaatimukset

Komissio vaatii, että unionin tuomioistuin

— toteaa, että Unkari ei ole noudattanut jätteistä ja tiettyjen direktiivien kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (¹) mukaisia jäsenyysoikeuksiaan, koska se ei ole antanut direktiivin 40 artiklassa tarkoitettuja lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä saattaakseen direktiivin osaksi kansallista lainsäädäntöään eikä ilmoittanut tällaisia säännöksiä komissiolle

— määrää SEUT 260 artiklan 3 kohdan nojalla 27 316,80 euron suuruisen uhkasakon kertyväksi kultakin tuomion julistamista seuraavalta päivältä, koska Unkari ei ole ilmoittanut komissiolle kansallisia säännöksiä, joilla jätteistä ja tiettyjen direktiivien kumoamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi on saatettu osaksi kansallista lainsäädäntöä.

— velvoittaa Unkarin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Jätteistä ja tiettyjen direktiivien kumoamisesta 19.11.2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/98/EY on alan tärkein oikeudellinen instrumentti, jossa on vahvistettu muun muassa jätehuollon keskeiset peruskäsitteet, kuten se, mitä tarkoitetaan jätteellä, kierrätyksellä ja jätteiden hyödyntämisellä.

Määräaika kyseessä olevan direktiivin saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä päättyi 12.1.2010. Unkari ilmoitti komissiolle, ettei se ollut saattanut direktiivin täytäntöönpanon edellyttämää lainvalmistelua päätökseen. Koska kansallisia täytäntöönpanosäännöksiä ei ole tähän mennessä hyväksytty, komissio katsoo, että Unkari ei ole noudattanut direktiivin täytäntöönpanon edellyttämiä velvoitteitaan.

Komissio voi vaatia SEUT 260 artiklan 3 kohdan nojalla unionin tuomioistuimessa nostamassaan jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättämisen toteamiseen tähtäävässä kanteessa, että unionin tuomioistuin velvoittaa jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättämisestä annettavassa tuomiossa mainitun jäsenvaltion ilmoittamaan komissiolle direktiivin täytäntöönpanoa koskevassa lainvalmistelutyössä hyväksytyistä lainsäädäntötoimista ja määräämään olosuhteisiin nähden soveltuvaksi katsottavan hyvityksen tai uhkasakon. Komissio on laskenut uhkasakon määrän Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 260 artiklan 3 kohdan soveltamisesta annetun komission tiedonannon (²) mukaisesti EY 228 artiklan soveltamisesta annetussa komission tiedonannossa tarkoitettulla tavalla.

(¹) EUVL L 312, 22.11.2008, s. 3.

(²) EYVL C 12, 15.1.2011, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Handelsgericht Wien (Itävalta) on esittänyt 30.7.2012 — Michael Timmel v. Aviso Zeta AG

(Asia C-359/12)

(2012/C 366/39)

Oikeudenkäyntikieli: *saksa*

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Handelsgericht Wien

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Michael Timmel

Väliintulija, joka tukee kantajan väitteitä: Lore Tinhofer

Vastaaja: Aviso Zeta AG

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/71/EY täytäntöönpanosta esitteiden sisältämien tietojen, esitteiden muodon, viittauksina esitettävien tietojen, julkistamisen ja mainonnan osalta 29.4.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 809/2004 (esiteasetus 809/2004) (¹) 22 artiklan 2 kohtaa tulkittava siten, että lähtökohtaisesti pakolliset tiedot, jotka eivät olleet saatavilla ohjelmaesitettä hyväksyttäessä mutta jotka ovat käytettävissä esitteen täydennyksen julkistamisajankohtana, on sisällytettävä täydennykseen?

- 2) Sovelletaanko Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/71/EY täytäntöönpanosta esitteiden sisältämien tietojen, esitteiden muodon, viittauksina esitettävien tietojen, julkistamisen ja mainonnan osalta 29.4.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 809/2004 (esiteasetus 809/2004) 22 artiklan 2 kohtaan sisältyvää poikkeussäännöstä, jonka nojalla 22 artiklan 1 kohdan kolmannessa virkkeessä tarkoitettut tiedot voidaan jättää pois, myös silloin, kun kyseiset (pakolliset) tiedot olivat saatavilla ennen liikkeenlaskupäivää mutta vasta sen jälkeen, kun ohjelmaesite oli julkistettu ilman kyseisiä tietoja?
- 3) Onko kyseessä asianmukainen julkistaminen, jos julkistettiin ainoastaan ohjelmaesite, joka ei sisällä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/71/EY täytäntöönpanosta esitteiden sisältämien tietojen, esitteiden muodon, viittauksina esitettävien tietojen, julkistamisen ja mainonnan osalta 29.4.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 809/2004 (esiteasetus 809/2004) 22 artiklan 1 kohdan kolmannessa virkkeessä, erityisesti (nimellisarvoltaan alle 50 000 euron arvopaperien yhteydessä) liitteessä V, tarkoitettuja pakollisia tietoja, eikä lopullisia ehtoja julkistettu?
- 4) Täytyykö Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/71/EY täytäntöönpanosta esitteiden sisältämien tietojen, esitteiden muodon, viittauksina esitettävien tietojen, julkistamisen ja mainonnan osalta 29.4.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 809/2004 (esiteasetus 809/2004) 29 artiklan 1 kohdan 1 alakohdassa säädetty vaatimus, jonka mukaan esitteen tai ohjelmaesitteen on oltava helposti saatavilla verkkosivustolla, jossa se asetetaan saataville,
- a) jos hakeminen, lataaminen ja tulostaminen edellyttävät rekisteröitymistä verkkosivustolle, jossa haku voidaan tämän jälkeen suorittaa, ja jos rekisteröityessä on hyväksyttävä vastuuvapausilmoitus (disclaimer) ja annettava sähköpostiosoite tai
- b) jos siitä on maksettava vastiketta tai
- c) jos esitteen osien vastikkeeton hakumahdollisuus on rajoitettu kahteen asiakirjaan kuukaudessa, mutta kaikkien Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/71/EY täytäntöönpanosta esitteiden sisältämien tietojen, esitteiden muodon, viittauksina esitettävien tietojen, julkistamisen ja mainonnan osalta 29.4.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 809/2004 (esiteasetus 809/2004) 22 artiklan 1 kohdan kolmannessa virkkeessä tarkoitettujen pakollisten tietojen saamiseksi on ladattava vähintään kolme asiakirjaa?
- 5) Onko arvopapereiden yleisölle tarjoamisen tai kaupankäynnin kohteeksi ottamisen yhteydessä julkistettavasta esitteestä ja direktiivin 2001/34/EY muuttamisesta 4.11.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/34/EY

(esitedirektiivi 2003/71/EY) 14 artiklan 2 kohdan b alakohdtaa tulkittava siten, että ohjelmaesite on annettava saataville liikkeenlaskijan ja rahoituksenvälittäjän rekisteröidyssä toimipaikassa?

(¹) EUVL L 149, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesfinanzhof (Saksa) on esittänyt 1.8.2012 — Finanzamt Dortmund-West v. Klinikum Dortmund gGmbH

(Asia C-366/12)

(2012/C 366/40)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesfinanzhof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Finanzamt Dortmund-West

Vastapuoli: Klinikum Dortmund gGmbH

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Pitääkö sairaalahoitoon ja lääkärinhoitoon läheisesti liittyvän toimen olla jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (¹) 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu palvelu?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi: onko kyseessä sairaalahoitoon ja lääkärinhoitoon läheisesti liittyvä toimi yksinomaan silloin, kun toimen toteuttaa sama verovelvollinen, joka tarjoaa myös sairaalahoidon tai lääkärinhuollon?
- 3) Jos toiseen kysymykseen vastataan kieltävästi: onko kyseessä sairaalahoitoon ja lääkärinhoitoon läheisesti liittyvä toimi myös silloin, kun hoitoa ei ole vapautettu verosta jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 13 artiklan A kohdan 1 alakohdan b alakohdan vaan c alakohdan perusteella?

(¹) EYVL L 145, s. 1.