

- 5) Kun rekisteröity pyytää oikeutta saada tutustua muistioon, onko tietojen käsittelijän tai viranomaisen annettava jäljennös tästä asiakirjasta tämän oikeuden täyttämiseksi?

(<sup>1</sup>) Yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24.10.1995 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 95/46/EY (EYVL L 281, s. 31).

(<sup>2</sup>) Euroopan unionin perusoikeuskirja (EYVL L 2000, C 364, s. 1).

**Kanne 26.3.2012 — Euroopan komissio v. Saksan liittotasavalta**

(Asia C-146/12)

(2012/C 157/05)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Hetsch ja G. Braun)

Vastaaja: Saksan liittotasavalta

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin tuomioistuin

— toteaa, ettei Saksan liittotasavalta ole antanut rautatiejärjestelmän yhteentoimivuudesta yhteisössä 17.6.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/57/EY (<sup>1</sup>) 1 ja 2 artiklan, 4 artiklan 2 kohdan, 5 artiklan 2, 5, 6 ja 8 kohdan, 6 artiklan 1, 2, 3, 9 ja 10 kohdan, 7, 8 ja 9 artiklan, 11 artiklan 4 ja 5 kohdan, 12 artiklan, 13 artiklan 5 kohdan, 15, 16 ja 17 artiklan, 18 artiklan 1, 2, 4 ja 5 kohdan, 19 artiklan 3 kohdan, 20–27 artiklan, 28 artiklan 4 ja 6 kohdan, 32–35 artiklan sekä liitteiden I–IX noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai ilmoittanut niistä komissiolle

— velvoittaa Saksan liittotasavallan, koska se ei ole noudattanut velvollisuuttaan ilmoittaa täytäntöönpanotoimista, SEUT 260 artiklan 3 kohdan mukaisesti maksamaan uhkasakkoa 215 409,6 euroa päivältä Euroopan unionin omien varojen tilille

— velvoittaa Saksan liittotasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Direktiivin täytäntöönpanolle varattu määräaika päättyi 19.7.2010.

(<sup>1</sup>) EUVL L 191, s. 1.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Högsta domstolen (Ruotsi) on esittänyt 29.3.2012 — Eva-Marie Brännström ja Rune Brännström v. Ryanair Holdings plc**

(Asia C-150/12)

(2012/C 157/06)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Högsta domstolen

**Pääasian asianosaiset**

Valittajat: Eva-Marie Brännström ja Rune Brännström

Vastapuoli: Ryanair Holdings plc

**Ennakkoratkaisukysymykset**

1) Koskeeko Montrealin yleissopimuksen 19 artiklaan perustuva rahdinkuljettajan vastuu viivästyksestä aiheutuneista vahingoista myös tapauksia, joissa matkustajien saapuminen määränpäähen viivästyy sen vuoksi, että lentoa ei lennetä? Onko sillä, missä vaiheessa lento peruutetaan, kuten lähtöselvityksen jälkeen, jotakin merkitystä?

2) Voiko lentokentän tekninen ongelma, joka sellaisenaan tai yhdessä sääolosuhteiden kanssa tekee laskeutumisesta mahdotonta, olla asetuksen (EY) N:o 261/2004 (<sup>1</sup>) 5 artiklan 3 kohdassa tarkoitettu ”poikkeuksellinen olosuhde”? Voiko sen arviointiin, mikä mainitunlainen olosuhde voi olla, olla vaikutusta sillä, että lentoliikenteen harjoittaja tiesi teknisestä ongelmasta jo aiemmin?

3) Jos toisen kohdan ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, mitä toimenpiteitä lentoliikenteen harjoittajan on toteutettava välttääkseen asetuksen 5 artiklan 3 kohdan nojalla velvollisuuden maksaa korvausta?

— Voidaanko edellyttää, ja jos voidaan, niin millä edellytyksillä ja missä määrin, että lentoliikenteen harjoittajalla on ylimääräisiä resursseja, kuten lentokone tai miehistö käytettävissään, jotta se voi toteuttaa lennon, joka muuten olisi täytynyt peruuttaa, tai jotta se voi toteuttaa toisen lennon peruutetun lennon sijaan?

— Voidaanko lentoliikenteen harjoittajalta edellyttää, että se tarjoaa matkustajalle uudelleenreititystä 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti? Mitä vaatimuksia siinä tilanteessa asetetaan kuljetukselle, esimerkiksi lähtöajan tai muiden kuljettajien käyttämisen osalta?