

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus yleisen tuomioistuimen (viides jaosto) 9.1.2012 asiassa T-407/09, Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft v. komissio, 9.1.2012 antamasta määräyksestä, jolla yleinen tuomioistuin jätti yhtäältä tutkimatta valittajan sellaisesta komission päätöksestä nostaman kumoamiskanteen, joka valittajan mukaan sisältyi 29.7.2009 päivätyyn komission kirjeeseen, jossa todetaan, että tietyt kantajan Neubrandenburgissa sijaitsevien julkisten asuntojen yksityistämisen yhteydessä tekemät asuntojen myyntisopimukset eivät kuulu EY 87 artiklan 1 kohdan soveltamisalaan ja jossa toisaalta vaadittiin toteamaan, että komissio on syyllistynyt EY 232 artiklassa tarkoitettuun laiminlyöntiin siltä osin kuin se ei ole ottanut EY 88 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 22.3.1999 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 659/1999 (EYVL L 83, s. 1) 4 artiklan perusteella kantaa näihin sopimuksiin — SEUT 263 artiklan neljännen kohdan ja SEUT 265 artiklan rikkominen ja tehokkaita oikeussuojakeinoja koskevan oikeuden loukkaaminen — Yleisen tuomioistuimen määräyksen perustelujen puutteellisuus

Määräysosa

- 1) *Lausunnon antaminen valituksesta raukeaa.*
- 2) *Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH, Euroopan komissio, Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG ja Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG vastaavat valitukseen liittyvistä omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 138, 12.5.2012.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 21.2.2013 (Tribunal de première instance de Bruxellesin (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Isera & Scaldis Sugar SA, Philippe Bedoret and Co SPRL, Jean Rigot ja Mathieu Vrancken v. Bureau d'intervention et de restitution belge (BIRB)

(Asia C-154/12) (¹)

(Työjärjestyksen 99 artikla — Maatalous — Yhteinen markkinajärjestely — Sokeri — Asetus (EY) N:o 318/2006 — 16 artikla — Asetus (EY) N:o 1234/2007 — 51 artikla — Tuotantomaksun määrittäminen — Pätevyys — Oikeudellisen perustan puuttuminen — Selkeiden ja yksiselitteisten perustelujen puuttuminen — Syrjäntäkiellon periaatteen loukkaaminen — Suhteellisuusperiaatteen loukkaaminen)

(2013/C 108/19)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de première instance de Bruxelles

Asianosaiset

Kantajat: Isera & Scaldis Sugar SA, Philippe Bedoret and Co SPRL, Jean Rigot ja Mathieu Vrancken

Vastaaja: Bureau d'intervention et de restitution belge (BIRB)

Muut osapuolet: Joseph Cockx ym.

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal de première instance de Bruxelles — Sokerialan yhteisestä markkinajärjestelystä 20.2.2006 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 318/2006 (EUVL L 58, s. 1) 16 artiklan pätevyys — EY 37 artiklan 2 kohdan ja EY 253 artiklan tulkinta — Sokeriruokolaan kohdistettu tuotantomaksu — Oikeudellisen perustan puuttuminen — Selkeiden ja yksiselitteisten perustelujen puuttuminen — Syrjintä muihin tuotantoaloihin nähden sekä syrjintä muihin maatalousaloihin ja muihin kuin maatalousaloihin nähden — Suhteellisuusperiaatteen loukkaaminen

Määräysosa

Ennakkoratkaisukysymyksen tarkastelussa ei ole tullut esiin mitään seikkaa, joka voisi vaikuttaa sokerialan yhteisestä markkinajärjestelystä 20.2.2006 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 318/2006 16 artiklan ja maatalouden yhteisestä markkinajärjestelystä ja tiettyjä maataloustuotteita koskevista erityissäännöksistä (yhteisiä markkinajärjestelyjä koskeva asetus) 22.10.2007 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1234/2007 51 artiklan pätevyteen.

(¹) EUVL C 174, 16.6.2012.

Unionin tuomioistuimen määräys 17.1.2013 — Valittajana Verenigde Douaneagenten BV ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-173/12 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Tullikoodeksin 220 artiklan 2 kohta — Tuontitullien kantaminen jälkitullauksin — Tosiseikkojen virheellinen esittäminen — Raakaruokosokerin tuonti)

(2013/C 108/20)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Valittaja: Verenigde Douaneagenten BV (edustaja: advocaat S. Moolenaar)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Burggraaf ja L. Keppenne)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen tuomiosta — Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (seitsemäs jaosto) asiassa T-32/11, Verenigde Douaneagenten v. komissio, 10.2.2012 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi osittain 1.10.2010 tehdyn komission päätöksen C(2010) 6754 lopullinen, jossa todetaan yhtäältä, että tuontitullien kirjaaminen tileihin jälkikäteen on perusteltua, ja toisaalta, että näiden tullien peruuttaminen ei ole perusteltua erityisessä tapauksessa (asia REC 02/09), kumoamisvaatimuksen

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Verenigde Douaneagenten BV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 184, 23.6.2012.

Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 21.2.2013 (Juzgado de lo Social de Benidormin (Espanja) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Concepción Maestre García v. Centros Comerciales Carrefour SA

(Asia C-194/12) (¹)

(Työjärjestyksen 99 artikla — Direktiivi 2003/88/EY — Työajan järjestäminen — Oikeus palkalliseen vuosilomaan — Yrityksen vahvistama vuosiloma, joka osuu päällekkäin sairausloman kanssa — Oikeus pitää vuosiloma muuna ajankohtana — Rahakorvaus vuosilomasta, jota ei ole pidetty)

(2013/C 108/21)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juzgado de lo Social de Benidorm

Asianosaiset

Kantaja: Concepción Maestre García

Vastaja: Centros Comerciales Carrefour SA

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Juzgado de lo Social de Benidorm — Tietyistä työajan järjestämistä koskevista seikoista 4.11.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/88 (EUVL L 299, s. 9) 7 artiklan 1 kohdan tulkinta — Oikeus palkalliseen vuosilomaan — Työntekijä on sairauslomalla yrityksen määrittämän vuosiloman aikana — Työntekijän oikeus pitää loma muuna ajankohtana.

Määräysosa

- 1) Tietyistä työajan järjestämistä koskevista seikoista 4.11.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/88/EY 7 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että se on esteenä kansallisen säännösten sellaiselle tulkinnalle, jonka mukaan työntekijällä, joka on sairauslomalla sen yrityksen, jonka palveluksessa hän on, lomakalenterissa yksipuolisesti vahvistetun vuosilomajakson aikana, ei ole yrityksen tuotantoon tai organisointiin liittyvistä syistä oikeutta sairauslomansa päätyttyä saada vuosilomaansa muuna kuin alun perin vahvistettuna ajankohtana, tarvittaessa kyseisen lomakauden ulkopuolella.
- 2) Direktiivin 2003/88 7 artiklaa on tulkittava siten, että se on esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa sallitaan se, että työsopimuksen voimassaoloaikana vuosilomajakso, jota työntekijä ei ole voinut käyttää työkyvyttömyyden vuoksi, korvattaisiin rahalla.

(¹) EUVL C 227, 28.7.2012.

Valitus, jonka Petrus Kerstens on tehnyt 7.6.2012 unionin yleisen tuomioistuimen (muutoksenhakujaosto) asiassa T-498/09 P-DEP, Petrus Kerstens v. Euroopan komissio, 23.3.2012 antamasta määräyksestä

(Asia C-304/12 P)

(2013/C 108/22)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Petrus Kerstens (edustaja: asianajaja C. Mourato)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Unionin tuomioistuin (seitsemäs jaosto) hylkäsi 7.2.2013 antamallaan määräyksellä valituksen ja velvoitti Petrus Kerstensin vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluisaan.