

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto)
21.2.2013 — Saupiquet SAS v. Euroopan komissio**

(Asia C-37/12 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Yhteinen tullitariffi — Tariffikiintiöt — Tullitoimipaikkojen sulkeminen sunnuntaisin — Yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaaminen — Vastuuseen joutuminen)

(2013/C 108/14)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Saupiquet SAS (edustaja: asianajaja R. Ledru)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: B.-R. Killmann ja L. Keppenne)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-131/01, Saupiquet vastaan komissio, 24.11.2011 antamasta tuomiosta, jossa unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kumoamiskanteen, joka koski 16.12.2009 tehtyä komission päätöstä K(2009) 10005 lopullinen, ja totesi, ettei Thaimaasta peräisin olevista tonnikalasäilykkeistä maksettujen tuontitullien palauttaminen valittajalle ole perusteltua — Tullitoimipaikkojen sulkeminen sunnuntaisin tietyissä jäsenvaltioissa — Yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaaminen — Virheellinen tulkinta

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Saupiquet SAS velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 89, 24.3.2012.

Unionin tuomioistuimen määräys 29.11.2012 — Valittajana Václav Hrbek ja vastapuolina sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Blacks Outdoor Retail Ltd, aiemmin The Outdoor Group Ltd

(Asia C-42/12 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 207/2009 — 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Kuviomerkki — Aikaisemman tavaramerkin haltijan väite — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat ja joka on selvästi perusteeton)

(2013/C 108/15)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Václav Hrbek (edustaja: avocat M. Sabatier)

Valittajan vastapuolet: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral) ja Blacks Outdoor Retail Ltd, aiemmin The Outdoor Group Ltd (edustaja: barrister M. S. Malynicz)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-434/10, Václav Hrbek v. SMHV — Outdoor Group (Alpine Pro Sportswear & Equipment), 15.11.2011 antamasta tuomiosta, jossa unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi luokkiin 18, 24, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita koskevan, sanat "ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT" sisältävän kuviomerkin hakijan nostaman kumoamiskanteen SMHV:n toisen valituslautakunnan 8.7.2010 asiassa R 1441/2009-2 tekemästä päätöksestä, jolla hylättiin valitus, joka oli tehty väiteosaston päätöksestä evätä osittain kyseisen tavaramerkin rekisteröinti sellaisen väitteen yhteydessä, jonka luokkiin 18 ja 25 kuuluvia tavaroita koskevan yhteisön tavaramerkiksi rekisteröidyn, sanan "alpine" sisältämän kuviomerkin haltija oli tehnyt — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan soveltaminen ja tulkinta — Sekaannusvaara

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Václav Hrbek velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 98, 31.3.2012.

Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 7.2.2013 (Audiencia Provincial de Burgosin (Espanja) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — La Retoucherie de Manuela S. L. v. La Retoucherie de Burgos S. C.

(Asia C-117/12) ⁽¹⁾

(Työjärjestyksen 99 artikla — Kilpailu — Yritysten väliset sopimukset — EY 81 artikla — Vertikaalisten sopimusten ryhmäpoikkeukset — Asetus (EY) N:o 2790/1999 — 5 artiklan b alakohta — Myyjälle franchise-sopimuksen voimassaolon päätyttyä asetettu kilpailukieltovelvollisuus — Tilat ja maa-alat, joissa myyjä on toiminut sopimuksen voimassaoloaikana)

(2013/C 108/16)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Audiencia Provincial de Burgos