

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Raad van State — Alankomaat — ETY:n ja Turkin tasavallan välisellä assosiaatiosopimuksella perustetun assosiaationeuvoston assosiaation kehittämisestä 19.9.1980 tekemän päätöksen N:o 1/80 13 artiklan tulkinta — Jäsenvaltioita koskeva kieltä ottaa käyttöön uusia niiden alueella laillisesti oleskelevien ja työskentelevien turkkilaisten työntekijöiden työmarkkinoille pääsyyn kohdistuvia rajoituksia — Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään Turkin kansalaisille jäsenvaltion alueelle myönnettävää ensimmäistä maahantulolupaa koskevasta aineellisesta ja/tai muodollisesta edellytyksestä — Vaatimus siitä, että asianomaisella henkilöllä on oltava väliaikainen oleskelulupa ennen Alankomaihin saapumista ja oleskeluluvan hakemista — Yhdistetyissä asioissa C-317/01 (Abatay) ja C-369/01 (Sahin) annetun tuomion 85 kohta (Kok., s. I-12301)

Tuomiolauselma

- 1) Assosiaation kehittämisestä Euroopan talousyhteisön ja Turkin välisestä assosiaatiosta tehdyllä sopimuksella, jonka ovat allekirjoittaneet Ankarassa 12.9.1963 yhtäältä Turkin tasavalta ja toisaalta Euroopan talousyhteisön jäsenvaltiot sekä yhteisö ja joka on tehty, hyväksytty ja vahvistettu yhteisön puolesta 23.12.1963 tehdyllä neuvoston päätöksellä 64/732/ETY, perustetun assosiaationeuvoston 19.9.1980 tekemän päätöksen N:o 1/80 13 artiklaa on tulkittava siten, että kun vastaanottavan jäsenvaltion toimenpiteellä pyritään määrittelemään Turkin kansalaisten aseman säännönmukaisuuden arviointiperusteet vahvistamalla tai muuttamalla niitä aineellisia ja/tai muodollisia edellytyksiä, jotka koskevat kyseisten kansalaisten tuloa sen alueelle, siellä oleskelua ja tarvittaessa siellä työskentelyä, ja kun nuo edellytykset merkitsevät uutta rajoitusta turkkilaisten työntekijöiden vapaan liikkuvuuden käyttämiseksi kyseisessä artiklassa ilmaistussa standstill-lausekkeessa tarkoitetulla tavalla, tuota lauseketta ei voida jättää soveltamatta pelkästään sen perusteella, että toimenpiteellä on tarkoituksena ehkäistä laitonta maahantuloa ja oleskelua ennen oleskeluluvan hakemista.
- 2) Päätöksen N:o 1/80 13 artiklaa on tulkittava siten, ettei oleskelu ole "laillista" silloin, kun asianomaisella on väliaikainen oleskelulupa, joka on voimassa vain odotettaessa oleskeluoikeudesta tehtävää lopullista päätöstä.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 7.11.2013 (Inalta Curte de Casație și Justiției (Romania) esittämät ennakkoratkaisupyyntöt) — Corina-Hrisi Tulică v. Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor (C-249/12) sekä Călin Ion Plavoșin v. Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș — Serviciul Soluționare Contestații ja Activitatea de Inspecție Fiscală — Serviciul de Inspecție Fiscală Timiș (C-250/12)

(Yhdistetyt asiat C-249/12 ja C-250/12) ⁽¹⁾

(Verotus — Arvonlisävero — Direktiivi 2006/112/EY — 73 ja 78 artikla — Luonnollisten henkilöiden suorittamat kiinteistöjä koskevat liiketoimet — Mainittujen liiketoimien luokittelu verollisiksi liiketoimiksi — Maksettavan arvonlisäveron määrittäminen silloin, kun osapuolet eivät ole sopineet siitä mitään sopimusta tehdessään — Myyjän mahdollisuus periä arvonlisävero ostajalta tai tällaisen mahdollisuuden puuttuminen — Seuraukset)

(2014/C 9/14)

Oikeudenkäyntikieli: romanian

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Inalta Curte de Casație și Justiție

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Corina-Hrisi Tulică (C-249/12) ja Călin Ion Plavoșin (C-250/12)

Vastajat: Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor (C-249/12) sekä Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș — Serviciul Soluționare Contestații ja Activitatea de Inspecție Fiscală — Serviciul de Inspecție Fiscală Timiș (C-250/12)

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Inalta Curte de Casație și Justiție — Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1) 73 ja 78 artiklan tulkinta — Veron peruste — Luonnollisten henkilöiden kiinteän omaisuuden kaupat, jotka eivät ole arvonlisäveronalaisia — Kansallisten viranomaisten suorittama mainittujen kauppojen uudelleenluokittelu veronalaisiksi — Veron perusteen määrittäminen, kun arvonlisäveroa ei ole mainittu sopimusta tehtäessä — Arvonlisäveron määrän vähentäminen sovitusta hinnasta vai sen lisääminen ostajan maksamaan kokonaishintaan

Tuomiolauselma

Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annettua neuvoston direktiiviä 2006/112/EY, erityisesti sen 73 ja 78 artiklaa, on

⁽¹⁾ EUVL C 243, 11.8.2012.

tulkittava niin, että silloin, kun sopimuspuolet ovat vahvistaneet tavarann hinnan mainitsematta lainkaan arvonlisäveroa ja kun kyseisen tavarann myyjä on henkilö, joka on velvollinen maksamaan arvonlisäveron verollisesta liiketoimesta, sovitun hinnan on katsottava sisältävän jo arvonlisäveron siinä tapauksessa, ettei myyjällä ole mahdollisuutta periä veroviranomaisten vaatimaa arvonlisäveroa ostajalta.

(¹) EUVL C 243, 11.8.2012.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 7.11.2013 (Corte dei Conti — Sezione Giurisdizionale per la Regione Sicilianaan (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Giuseppe Romeo v. Regione Siciliana

(Asia C-313/12) (¹)

(Kansallinen hallinnollinen menettely — Täysin jäsenvaltion sisäinen tilanne — Hallintotoimet — Perusteluvelvollisuus — Mahdollisuus korjata perustelujen puuttuminen hallintotoimesta vireille pannussa oikeudenkäynnissä — SEUT 296 artiklan toisen kohdan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan c alakohdan tulkinta — Unionin tuomioistuimen toimivallann puuttuminen)

(2014/C 9/15)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte dei Conti — Sezione Giurisdizionale per la Regione Siciliana

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Giuseppe Romeo

Vastaja: Regione Siciliana

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Corte dei Conti (Sezione Giurisdizionale per la Regione Siciliana) — SEUT 296 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 14 artiklan 2 kohdan c alakohdan tulkinta — Kansallinen säännöstö, jossa julkishallinnolle annetaan mahdollisuus jättää perustelematta toimensa tietyissä olosuhteissa tai korjata perustelujen puuttuminen hallintotoimesta kyseistä toimea vastaan vireille pannussa oikeudenkäynnissä —

Kansallinen oikeus, jossa viitataan unionin oikeuteen yksinomaan sisäisten tilanteiden sääntelemiseksi — Kansallisella tuomioistuimella oleva mahdollisuus tulkita ja soveltaa kansallisen oikeuden säännöksiä ja periaatteita unionin tuomioistuimen esittämään tulkintaan nähden poikkeavalla tavalla

Tuomiolauselman

1) Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Sicilianaan (Italia) 19.6.2012 tekemällään päätöksellä esittämä ensimmäinen kysymys jätetään tutkimatta.

2) Euroopan unionin tuomioistuimella ei ole toimivaltaa vastata Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Sicilianaan 19.6.2012 tekemällään päätöksellä esittämiin toiseen ja kolmanteen kysymyksen.

(¹) EUVL C 295, 29.9.2012.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 14.11.2013 — Valittajana Environmental Manufacturing LLP ja muina osapuolina sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Société Elmar Wolf

(Asia C-383/12 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Kuviomerkki, joka esittää suden päätä — Kansainvälisten ja kansallisten kuviomerkkien, jotka sisältävät sanaosat "WOLF Jardin" ja "Outils WOLF", haltijan väite — Suhteelliset hylkäysperusteet — Aikaisemman tavaramerkin erottamiskyvyn loukkaus — Asetus (EY) N:o 207/2009 — 8 artiklan 5 kohta — Keskiwertokuluttajan taloudellisen käyttäytymisen muuttuminen — Todistustaakka)

(2014/C 9/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Environmental Manufacturing LLP (edustajat: solicitor M. Atkins, advocate K. Shadbolt ja barrister S. Malynicz)

Muut osapuolet: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral) ja Société Elmar Wolf