

Tuomiolauselmä

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-527/09, *Ayadi v. komissio*, 31.1.2012 antama määräys kumotaan siltä osin kuin siinä päätetään, että lausunnon antaminen *Chafiq Ayadin* unionin yleisessä tuomioistuimessa nostamasta kumoamiskanteesta raukeaa.
- 2) Asia palautetaan unionin yleiseen tuomioistuimeen, jotta tämä lausuu uudelleen *Chafiq Ayadin* kumoamiskanteesta.
- 3) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

(¹) EUVL C 194, 30.6.2012.

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 20.6.2013 (Tribunal Judicial de Bragan (Portugali) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — *Impacto Azul, Lda v. BPSA 9 — Promoção e Desenvolvimento de Investimentos Imobiliários, SA, Bouygues Imobiliária, SGPS, Lda, Bouygues Immobilier SA, Aniceto Fernandes Viegas ja Óscar Cabanez Rodriguez*

(Asia C-186/12) (¹)

(Sijoittautumisvapaus — Rajoitukset — Emoyhtiöiden yhteisvastuu tytäryhtiöidensä velkoja kohtaan — Sellaisten emoyhtiöiden, joiden kotipaikka on jossain muussa jäsenvaltiossa, pois sulkeminen ei ole sijoittautumisvapauden rajoitus)

(2013/C 225/53)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Judicial de Braga

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Impacto Azul, Lda

Vastaajat: BPSA 9 — Promoção e Desenvolvimento de Investimentos Imobiliários, SA, Bouygues Imobiliária, SGPS, Lda, Bouygues Immobilier SA, Aniceto Fernandes Viegas ja Óscar Cabanez Rodriguez

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal Judicial de Braga — SEUT 49 artiklan tulkinta — Sijoittautumisvapauden rajoitukset — Kansallinen säännöstö, jossa suljetaan pois emoyhtiöiden, joiden kotipaikka on muussa jäsenvaltiossa, yhteisvastuu tytäryhtiöidensä velkoja kohtaan

Tuomiolauselmä

SEUT 49 artiklaa on tulkittava siten, ettei se ole esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan emoyhtiöiden yhteisvastuuta tytäryhtiöidensä velkoja kohtaan koskevaa periaatetta ei sovelleta emoyhtiöihin, joiden kotipaikka on jossain muussa jäsenvaltiossa.

(¹) EUVL C 217, 21.7.2012.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 16.5.2013 (Kúrian (Unkari) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — *Alakor Gabonatermelő és Forgalmazó Kft v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága*

(Asia C-191/12) (¹)

(Tilanne, jossa perusteettomasti maksettua arvonlisäveroa ei ole palautettu kokonaisuudessaan — Kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan arvonlisäveroa ei palauteta, jos se on vyörytetty kolmannelle — Tukuena annettu korvaus, joka kattaa osan vähennyskeltottomasta arvonlisäverosta — Perusteeton etu)

(2013/C 225/54)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Kúria

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Alakor Gabonatermelő és Forgalmazó Kft

Vastaaja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Kúria Budapest — Yhteiseen arvonlisäverojärjestelmään liittyvän unionin oikeuden tulkinta — Os-
toihin sisältyvän arvonlisäveron vähentäminen — Julkisista va-
roista tavaroiden hankintaan saatu avustus, jolla rahoitetaan
myös hankintojen vähennyskeltoton arvonlisävero — Kansalli-
nen lainsäädäntö, jonka mukaan veroa ei voida palauttaa siitä
syyistä, että se on vyörytetty kolmansille

Tuomiolauselmä

Periaatetta, jonka mukaan jäsenvaltion on palautettava unionin oikeuden vastaisesti kantamansa verot, on tulkittava siten, ettei se ole esteenä sille, että kyseinen jäsenvaltio kieltäytyy palauttamasta sellaista arvonlisäveron osaa, jonka vähentäminen oli estetty unionin oikeuden