

**Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 24.10.2013**  
— Valittajana Deutsche Post AG sekä muina osapuolina  
Euroopan komissio, UPS Europe NV/SA ja UPS  
Deutschland Inc. & Co. OHG

(Asia C-77/12 P) <sup>(1)</sup>

*(Muutoksenhaku — Valtiontuet — Komission päätös aloittaa EY 88 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu menettely — Kumoamiskanne — Toimet, jotka voivat olla kumoamiskanteen kohteena — Toimet, joilla on tarkoitus olla sitovia oikeusvaikutuksia — Samoja toimia koskevan aikaisempi päätös menettelyn aloittamisesta)*

(2013/C 367/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

Valittaja: Deutsche Post AG (edustajat: Rechtsanwalt J. Sedemund ja Rechtsanwalt T. Lübbig)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Martenczuk ja T. Maxian Rusche), UPS Europe NV/SA, UPS Deutschland Inc. & Co. OHG (edustajat: advocat T. Ottervanger ja advocat E. Henny)

#### Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-421/07, Deutsche Post v. komissio, 8.12.2011 antamasta tuomiosta, jolla kyseinen tuomioistuin jätti tutkimatta valittajan kanteen, jolla tämä vaati kumottavaksi komission 12.9.2007 tekemää päätöstä EY 88 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun menettelyn aloittamisesta Saksan liittotasavallan Deutsche Post AG:n hyväksi myöntämän valtiontuen osalta (valtiontuki C 36/07 (ex NN 25/07)) — SEUT 263 artiklan neljännen kohdan rikkominen ja tehokasta oikeussuojaa koskevan oikeuden loukkaaminen — Hyvää hallintoa koskevan oikeuden sekä luottamuksensuojan ja oikeusvarmuuden periaatteiden virheellinen tulkinta — Unionin yleisen tuomioistuimen tuomion perustelujen riittämättömyys

#### Tuomiolauselma

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-421/07, Deutsche Post v. komissio, 8.12.2011 antama tuomio kumotaan.
- 2) Asia palautetaan unionin yleiseen tuomioistuimeen.
- 3) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

<sup>(1)</sup> EUVL C 118, 21.4.2012.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 24.10.2013** (Cour de cassationin (Ranska) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — LBI hf, aiemmin Landsbanki Islands hf v. Kepler Capital Markets SA ja Frédéric Giroux

(Asia C-85/12) <sup>(1)</sup>

*(Ennakkoratkaisupyyntö — Luottolaitosten tervehdyttäminen ja likvidaatio — Direktiivi 2001/24/EY — 3, 9 ja 32 artikla — Kansallinen lainsäädäntötoimi, jonka nojalla tervehdyttämistoimenpiteet vaikuttavat likvidaatiomenettelyn tavoin — Lain säännös, jolla kielletään tai keskeytetään kaikki luottolaitosta vastaan moratorion voimaantulon jälkeen vireille pantavat tai pannut tuomioistuimenmenettelyt)*

(2013/C 367/09)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour de cassation

#### Pääasian asianosaiset

Kantaja: LBI hf, aiemmin Landsbanki Islands hf

Vastaajat: Kepler Capital Markets SA ja Frédéric Giroux

#### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Cour de cassation — Luottolaitosten tervehdyttämisestä ja likvidaatiosta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/24/EY (EYVL L 125, s. 15) 3, 9 ja 32 artiklan tulkinta — Viranomaiset, joilla on valta määrätä luottolaitoksen tervehdyttämistoimista ja likvidaatiomenettelyn aloittamisesta — Hallinto- ja lainkäyttöviranomaiset — Euroopan vapaakauppa-alueen jäsenvaltion lainsäädäntöön perustuvan toimenpiteen hyväksyttävyyden — Luottolaitoksen tietyssä jäsenvaltiossa sijaitsevaan varallisuuteen kohdistuviin vireillä oleviin menettelyihin sovellettava laki — Sellaisen toisen jäsenvaltion lainsäädännön soveltaminen jäsenvaltiossa, jossa kielletään tai keskeytetään kaikki luottolaitokseen oikeusteitse kohdistettavat toimenpiteet moratorioon asettamisen jälkeen, kun kyse turvaamistoimista, jotka on määrätty ennen moratorioon asettamista

#### Tuomiolauselma

- 1) Luottolaitosten tervehdyttämisestä ja likvidaatiosta 4.4.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/24/EY 3 ja 9 artiklaa on tulkittava siten, että 15.4.2009 annetun lain nro 44/2009 II kohdassa oleviin siirtymäsäännöksiin perustuvien toimenpiteiden kaltaisia rahalaitoksen tervehdyttämis- ja likvidaatiotoimenpiteitä on pidettävä näissä direktiivin 2001/24 artikloissa tarkoitettujen hallinnollisten viranomaisten tai oikeusviranomaisten toteuttamina toimenpiteinä, kun mainittujen siirtymäsäännösten vaikutukset toteutuvat ainoastaan tuomioistuinratkaisuilla, joilla luottolaitos asetetaan moratorioon.