

## UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.6.2012 —  
Hearst Communications v. SMHV — Vida Estética  
(COSMOBELLEZA)**

(Asia T-344/09) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Yhteisön sanamerkkiä COSMOBELLEZA koskeva hakemus — Aikaisemmat kansalliset ja kansainväliset sanamerkit ja kuviomerkit COSMO, COSMOPOLITAN, COSMOTEST, COSMOPOLITAN TELEVISION ja THE COSMOPOLITAN SHOW — Rekisteröimättömät merkit ja kauppanimet COSMO ja COSMOPOLITAN — Suhteelliset hylkäysperusteet — Sekaannusvaaraa ei ole — Merkit eivät ole samankaltaisia — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2012/C 235/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Hearst Communications, Inc. (New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat A. Nordemann, C. Czychowski ja A. Nordemann-Schiffel)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi C. Bartos, sittemmin V. Melgar)

*Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Vida Estética, SL (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja A. I. Alejos Cutuli)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n toisen valituslautakunnan 4.6.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 770/2007-2), joka koskee Hearst Communications, Inc:n ja Vida Estética, SL:n välistä väitemenettelyä

### Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Hearst Communications, Inc. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 256, 24.10.2009.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.6.2012 —  
Bolloré v. komissio**

(Asia T-372/10) <sup>(1)</sup>

*(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Itsejäljentävän paperin markkinat — Hintojen vahvistaminen — Päätös, jolla SEUT 101 artiklaa todetaan rikotun — Ensimmäisen päätöksen kumoamisen jälkeen tehty päätös — Rikkomisen lukeminen emoyhtiön syyksi, koska sen katsotaan olleen välitön toimija — Rikkomusten ja rangaistusten lakisidonnaisuus — Oikeusvarmuus — Rangaistusten yksilöllisyys — Oikeudenmukainen oikeudenkäynti — Yhdenvertainen kohtelu — Kohtuullinen aika — Puolustautumisoikeudet — Sakot — Vanhentuminen — Lieventävät olosuhteet — Yhteistyö)*

(2012/C 235/32)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

*Kantaja:* Bolloré (Ergué-Gabéric, Ranska) (edustajat: asianajajat P. Gassenbach, C. Lemaire ja O. de Juvigny)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: W. Mölls, F. Castillo de la Torre ja R. Sauer, avustajanaan asianajaja N. Coutrelis)

### Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 23.6.2010 tehdyn komission päätöksen K(2010) 4160 lopullinen (asia COMP/36.212 — Itsejäljentävä paperi) kumoamiseksi tai muuttamiseksi

### Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Bolloré velvoitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 301, 6.11.2010.

### Kanne 23.12.2011 — H-Holding v. parlamentti

(Asia T-672/11)

(2012/C 235/33)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

*Kantaja:* H-Holding (Cham, Sveitsi) (edustaja: asianajaja R. Závodný)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- vahvistaa, että kantaja on kärsinyt vahinkoa, koska vastaaja ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin kantajan 24.8.2011 esittämän vetoomuksen johdosta
- toteaa, että Euroopan unioni on toimivaltainen Euroopan tason poliittisten puolueiden rahoitusta koskevien sääntöjen noudattamiseen liittyvissä asioissa
- velvoittaa vastaajan valtuuttamaan Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) suorittamaan erään tšekkiläisen poliittisen puolueen rahoituksen tarkastuksen
- velvoittaa vastaajan aloittamaan menettelyn Tšekin tasavaltaa vastaan
- velvoittaa vastaajan maksamaan vahingonkorvausta
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa siihen, ettei vastaaja ole ryhtynyt toimenpiteisiin kantajan 24.8.2011 esittämän, erään tšekkiläisen poliittisen puolueen rahoitusta koskevan vetoomuksen johdosta.

#### Kanne 5.6.2012 — Vestel Iberia v. komissio

(Asia T-249/12)

(2012/C 235/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

Kantaja: Vestel Iberia, SL (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat P. De Baere ja P. Muñiz)

Vastaaja: Euroopan komissio

#### Vaatimukset

- Komission 18.1.2010 tekemä päätös K(2010) 22 (lopullinen), jossa todetaan, että tuontitullien kirjaaminen tileihin jälkikäteen on perusteltua ja että kyseisten tullien peruuttaminen ei ole perusteltua yksittäistapauksessa (REM 02/08), on kumottava
- Vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen oikeudelliseen perusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, jossa kantaja väittää,

- että tuontitullit kirjattiin tileihin yhteisön tullikoodeksin <sup>(1)</sup> 220 artiklan 2 kohdan b alakohdan vastaisella tavalla, koska vastaaja katsoi virheellisesti, että polkumyynnitulleja koskevia asetuksia, jotka on annettu kolmansista maista tehtäviä tuonteja vastaan, sovelletaan automaattisesti tavarihin, jotka olivat vapaassa liikkeessä EU-Turkki-tulliliiton alueella, ja tämän seurauksena jätti virheellisesti ilmoittamatta toimijoille, että polkumyynniasetusta sovellettiin myös tavarihin, jotka olivat vapaassa liikkeessä EU-Turkki-tulliliiton alueella. Toissijaisesti Turkin viranomaiset katsoivat virheellisesti, ettei kolmansista maista peräisin oleviin tavarihin sovellettavia polkumyynnitulleja sovellettu tavarihin, jotka olivat vapaassa liikkeessä EU-Turkki-tulliliiton alueella. Lisäksi Espanjan tulliviranomaiset virheellisesti olettivat, että A.TR-todistuksella varustettuihin tavarihin ei voitu soveltaa minkäänlaisia ylimääräisiä tulleja tai kaupan suojatoimenpiteitä, ja laiminlöivät täten velvollisuutensa ilmoittaa taloudellisille toimijoille, että niiden Turkista tekemiin tuonteihin voitiin soveltaa kaupan toimenpiteitä vaikka kyseiset tavarat olivat vapaassa liikkeessä.

2) Toinen kanneperuste, jossa kantaja väittää,

- että vilpittömästi toiminut velallinen, joka oli noudattanut kaikkia voimassa olevassa lainsäädännössä tullilmoituksille asetettuja vaatimuksia, ei voinut kohtuudella havaita toimivaltaisten tulliviranomaisten tekemää virhettä.

3) Kolmas kanneperuste, jossa kantaja väittää,

- että se on yhteisön tullikoodeksin 239 artiklassa tarkoitettussa erityisessä tilanteessa ja että yhteisön tullikoodeksin 239 artiklan nojalla ei voida väittää, että se syyllistyi petokseen tai ilmeiseen laiminlyöntiin.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tullikoodeksista 12.10.1992 annettu neuvoston asetusta (ETY) N:o 2913/92 (EYVL L 302, s. 1).

#### Kanne 7.6.2012 — UTi Worldwide ym. v. komissio

(Asia T-264/12)

(2012/C 235/35)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

Kantaja: UTi Worldwide, Inc. (Tortola, Brittiläiset Neitsytsaaret), UTi Nederland BV (Schiphol, Alankomaat) ja UTi Worldwide (UK) Ltd (Reading, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: lakimies P. Kirch)

Vastaaja: Euroopan komissio