

Kanne 15.11.2011 — Przedsiębiorstwo Handlowe Medox Lepiarz Lepiarz v. SMHV — Henkel (SUPER GLUE)

(Asia T-591/11)

(2012/C 32/59)

Kannekirjelmän kieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Przedsiębiorstwo Handlowe Medox Lepiarz Jarosław Lepiarz Alicja sp. j. (Jaworzno, Puolan tasavalta) (edustaja: asianajaja M. Konieczynski)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Henkel Corp. (Gulph Mills, Yhdysvallat)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan (tavaramerkit ja mallit) 12.9.2011 asiassa R 1147/2010-4 tekemän päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, oikeudenkäyntiedustuksesta aiheutuneet kulut mukaan lukien.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki, joka esittää pientä putkiloa, jonka väri on valko-musta-harmaa-keltainen ja jossa on sanaosa SUPER GLUE, luokkiin 1 ja 16 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkin rekisteröimistä koskeva hakemus nro 7 262 405.

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Vastapuoli valituslautakunnassa

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Benelux-maissa nrolla 377 517 rekisteröity sanamerkki "SUPERGLUE" luokkiin 1 ja 16 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väite hyväksyttiin osittain.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylättiin.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohdalla on rikottu siltä osin kuin valituslautakunta on katsonut, että tavaramerkit olivat samankaltaisia ja että oli olemassa sekaannusvaara.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009, EUVL L 78, s. 1.

Kanne 28.11.2011 — MPDV Mikrolab v. SMHV

(Lean Performance Index)

(Asia T-598/11)

(2012/C 32/60)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozesslabor (Mosbach, Saksa) (edustaja: asianajaja W. Göpfert)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 131/2011-1 15.9.2011 tekemän päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "Lean Performance Index" luokkiin 9, 16, 35 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille

Tutkijan päätös: Hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen, koska kyseiset yhteisön tavaramerkit ovat erottamiskykyisiä eivätkä ne ole kuvailevia

Kanne 25.11.2011 — Eni v. SMHV — EMI (IP) (ENI)

(Asia T-599/11)

(2012/C 32/61)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Eni SpA (Rooma, Italia) (edustajat: lawyer D. De Simone ja lawyer G. Orsoni)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: EMI (IP) Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta)