

**Kanne 30.9.2011 — Volvo Trademark v. SMHV — Hebei Aulion Heavy Industries (LOVOL)****(Asia T-524/11)**

(2011/C 355/45)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Ruotsi) (edustaja: asianajaja M. Treis)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Xuanhua, Kiina)**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 19.7.2011 asiassa R 1870/2010-1 tekemän päätöksen
- hylkäämään yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen nro 5029731, ja
- velvoittamaan vastapuolen korvaamaan kantajalle tästä menettelystä, valituksesta valituslautakuntaan ja väiteosastossa käydystä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut***Yhteisön tavaramerkin hakija:* Vastapuoli valituslautakunnassa*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki "LOVOL" luokkiin 7 ja 12 kuuluvia tavaroita varten — Yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus nro 5029731*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön tavaramerkiksi numerolla 2361087 rekisteröity sana-merkki "VOLVO" luokkiin 1-9, 11-12, 14, 16-18, 20-22, 24-28 ja 33-42 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten; hakemus nro 4804522 kuviomerkin "VOLVO" rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi luokkiin 1-4, 6, 7, 9, 11-12, 14, 16, 18, 25, 28, 35-39 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten; kuviomerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 747361 luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten; sanamerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 747362 luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten; sanamerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 1051579 luokkaan 7 kuuluvia tavaroita varten; kuviomerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 1408143 luokkaan 7 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta ei ottanut merkkejä vertaillessa huomioon kaikkia asiaan kuuluvia seikkoja ja katsoi siksi virheellisesti, etteivät tavaramerkit olleet samankaltaisia. Asetuksen soveltamiseen liittyvän oikeussäännön rikkominen ja erityisesti Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa C-361/04 P, Ruiz-Picasso ym. vastaan SMHV, 12.1.2006 (Kok., s. I-643) ja asiassa C-252/07, Intel Corporation (Kok., s. I-8823) antamassa tuomiossa vahvistamien periaatteiden loukkaaminen soveltamalla niitä tiukan muodollisesti ja näin ollen jättämällä tutkimatta väitteen perusteltavuuden neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan mukaisesti.

**Kanne 29.9.2011 — Volvo Trademark v. SMHV — Hebei Aulion Heavy Industries (LOVOL)****(Asia T-525/11)**

(2011/C 355/46)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Ruotsi) (edustaja: asianajaja M. Treis)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Hebei Aulion Heavy Industries Co., Ltd (Xuanhua, Kiina)**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 23.6.2011 asiassa R 1868/2010-1 tekemän päätöksen
- hylkäämään yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen nro 5029814, ja
- velvoittamaan vastapuolen korvaamaan kantajalle tästä menettelystä, valituksesta valituslautakuntaan ja väiteosastossa käydystä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut***Yhteisön tavaramerkin hakija:* Vastapuoli valituslautakunnassa*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki "LOVOL" luokkiin 7 ja 12 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus nro 5029814*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki- tai merkki-oikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön tavaramerkiksi numerolla 2361087 rekisteröity sanamerkki "VOLVO" luokkiin 1-9, 11-12, 14, 16-18, 20-22, 24-28 ja 33-42 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten; hakemus nro 4804522 kuviomerkin "VOLVO" rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi luokkiin 1-4, 6, 7, 9, 11-12, 14, 16, 18, 25, 28, 35-39 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten; kuviomerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 747361 luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten; sanamerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 747362 luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten; sanamerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 1051579 luokkaan 7 kuuluvia tavaroita varten; kuviomerkkiä "VOLVO" koskeva Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 1408143 luokkaan 7 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta ei ottanut merkkejä vertaillen huomioon kaikkia asiaan kuuluvia seikkoja ja katsoi siksi virheellisesti, etteivät tavaramerkit olleet samankaltaisia. Asetuksen soveltamiseen liittyvän oikeussäännön rikkominen ja erityisesti Euroopan unionin tuomioistuimen asiassa C-361/04 P, Ruiz-Picasso ym. vastaan SMHV, 12.1.2006 (Kok., s. I-643) ja asiassa C-252/07, Intel Corporation (Kok., s. I-8823) antamassa tuomiossa vahvistamien periaatteiden loukkaaminen soveltamalla niitä tiukan muodollisesti ja näin ollen jättämällä tutkimatta väitteen perusteltavuuden neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohdan mukaisesti.

### Kanne 10.10.2011 — Schenker v. komissio

(Asia T-534/11)

(2011/C 355/47)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Schenker AG (Essen, Saksa) (edustajat: asianajajat C. von Hammerstein, B. Beckmann ja C. Munding)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 3.8.2011 tehdyn vastaajan riidanalaisen päätöksen (SG.B/MKu/psi-Ares [2011])

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: asiakirjojen konkreettisen ja yksilöllisen tarkastelun puuttuminen

Komissio ei ole ensinnäkään tarkastellut asiakirjojen tutustumishakemuksessa mainittuja asiakirjoja konkreettisesti ja yksilöllisesti. Kantajan mukaan komissio ei olisi saanut tukeutua hylkäysperusteita koskevaan yleiseen oletamaan. Näin tehdessään se on sivuuttanut oikeuskäytännössä kehitellyt periaatteet oikeudesta tututusta asiakirjoihin ja perusoikeuskirjan 42 artiklan mukaisen asiakirjoihin tutustumista koskevan perusoikeuden merkityksen.

- 2) Toinen kanneperuste: asetuksen (EY) N:o 1049/2001<sup>(1)</sup> poikkeussäännösten soveltamisessa tapahtunut ilmeinen virhe

Toiseksi komissio on tehnyt ilmeisiä virheitä soveltaessaan asetuksen N:o 1049/2001 poikkeussäännöksiä. Soveltamalla liian laajasti poikkeuksia komissio on sivuuttanut oikeuskäytännössä kehitellyt periaatteet oikeudesta tututusta asiakirjoihin ja perusoikeuskirjan 42 artiklan mukaisen asiakirjoihin tutustumista koskevan perusoikeuden merkityksen. Kantajalle on perusoikeuksien ja avoimuusperiaatteen sekä oikeusvaltioperiaatteen valossa myönnettävä mahdollisimman pitkälle menevä oikeus tutustua asiakirjoihin,

- 3) Kolmas kanneperuste: suhteellisuusperiaatteen loukkaaminen

Kolmanneksi komissio on loukannut suhteellisuusperiaatetta, kun se ei ole punninnut — perusteettomasti — hyväksymiään poikkeuksia eikä se ole ainakaan punninnut niitä asianmukaisesti pyydettyjen asiakirjojen luovuttamista koskevaan yleiseen etuun nähden. Komissio on tämän vuoksi jättänyt ottamatta huomioon sen, että asiakirjojen luovuttamista koskeva yleinen etu ylittää selvästi niiden salassapitoa koskevat mahdolliset intressit.

- 4) Neljäs kanneperuste: perusoikeuskirjan 42 artiklan rikkominen

Neljänneksi komissio on jättänyt ottamatta huomioon sen, että kantajalla on joka tapauksessa — perusoikeuskirjan 42 artiklassa taattu — oikeus saada tutustua ainakin osittain pyydettyihin asiakirjoihin. Komissio poistaa käytännön tehon perusoikeutena suojatulta oikeudelta saada tutustua asiakirjoihin ja asetukselta N:o 1049/2001, kun se on evännyt tutustumisoikeuden erottelematta ja kokonaisuudessaan.

<sup>(1)</sup> Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1049/2001.