

- 2) Toinen kanneperuste: SEUT 296 artiklan mukaisen perusteluvollisuuden rikkominen

Kantaja väittää lisäksi, että SEUT 296 artiklan mukaista perusteluvollisuutta on rikottu, koska komissio on tyytynyt yleisiin oletuksiin ja johtopäätöksiin, eikä ole kuitenkaan esittänyt, miksi lainan ehdot eivät ole markkinoille tavanomaisia ja miksi se on yhtäkkiä poikennut tähänastisesta päätöskäytännöstään.

- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu kuulemisperiaatteen loukkaamiseen sen eri muodoissa

Lisäksi vedotaan kuulemisperiaatteen loukkaamiseen sen eri muodoissa, koska komissio ei ole ilmoittanut käsityksensä muuttumisesta Saksan liittotasavallan hallitukselle ennen kyseisen päätöksen tekemistä.

- (<sup>1</sup>) Perustamissopimuksen 87 ja 88 artiklan soveltamisesta vähämerkityksiseen tukeen 15.12.2006 annettu komission asetus (EY) N:o 1998/2006 (EUVL L 379, s. 5).

### Kanne 26.9.2011 — Aldi v. SMHV — Dialcos (dialdi)

(Asia T-505/11)

(2011/C 355/38)

Kannekirjelmän kieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Aldi GmbH & Co. KG (Müllheim an der Ruhr, Saksa) (edustajat: asianajaja N. Lützenrath, asianajaja U. Rademacher, asianajaja L. Kolks ja asianajaja C. Fürsen)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Dialcos SpA (Due Carrare, Italia)

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 5.7.2011 asiassa R 1097/2010-2 tekemän ratkaisun

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavamerkin hakija:* Dialcos SpA

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Sanamerkki, joka sisältää sanaosan "dialdi", luokkiin 29 ja 30 kuuluvia tavaroita varten

*Sen tavamerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* kantaja

*Tavamerkki- tai merkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Sanamerkki "ALDI" luokkiin 3, 4, 7, 9, 16, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 ja 36 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseisten tavamerkkien välillä on sekaannusvaara

### Kanne 28.9.2011 — i-content v. SMHV — Decathlon (BETWIN)

(Asia T-514/11)

(2011/C 355/39)

Kannekirjelmän kieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berliini, Saksa) (edustaja: lakimies A. Nordemann)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Ranska)

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 30.6.2011 asiassa R 1816/2010-1 tekemän päätöksen ja hylkäämään väitteen nro B 001494205

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavamerkin hakija:* Kantaja

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Sanamerkki "BETWIN" muun muassa luokkiin 25, 26 ja 28 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavamerkin rekisteröimistä koskeva hakemus nro 7281652

*Sen tavamerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Tavamerkki- tai merkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön tavamerkiksi numerolla 6780951 rekisteröity kuvio-merkki "bTwin" muun muassa luokkiin 25 ja 28 kuuluvia tavaroita varten; Ranskassa numerolla 23191414 tavamerkiksi rekisteröity kuviomerkki "bTwin" muun muassa luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten; Ranskassa numerolla 99822017 tavamerkiksi rekisteröity kuviomerkki "bTwin" muun muassa luokkaan 28 kuuluvia tavaroita varten.