

- kumoamaan Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoitavista toimenpiteistä 9.5.2011 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 442/2011 sekä sen jälkeen 23.5.2011 annetun täytäntöönpanoasetuksen 504/2011 ja oikaisun (24.6.2011 julkaistu täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 504/2011 oikaisuasetus) siltä osin kuin ne koskevat kantajaa
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut tässä oikeusasteessa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osiltaan samanlaiset tai samankaltaiset kuin ne kanneperusteet, joihin on vedottu asiassa T-433/11, Makhlouf vastaan neuvosto. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ EUVL C 290, 1.10.2011, s. 14.

Valitus, jonka Luigi Marcuccio on tehnyt 19.9.2011 virkamiestuomioistuimen asiassa F-14/10, Marcuccio v. komissio, 30.6.2011 antamasta määräyksestä

(Asia T-491/11 P)

(2011/C 331/52)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (edustaja: avvocato G. Cipressa)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan valituksenalaisen määräyksen kokonaisuudessaan
- ensisijaisesti hyväksymään valittajan vaatimukset sellaisina kuin ne on muotoiltu kannekirjelmässä
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan kantajalle kaikki asian käsittelystä eri asteissa aiheutuneet ja aiheutuvat kulut
- toissijaisesti palauttamaan asian virkamiestuomioistuimeen, jotta se käsittelisi sen eri kokoonpanossa ja ratkaisisi pääasian uudelleen.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valituksella on riitautettu virkamiestuomioistuimen 30.6.2011 antama tuomio, jolla hylättiin ilmeisen perusteettomana kanne,

jossa vaadittiin, että vastaaja velvoitetaan korvaamaan se aineellinen ja aineeton vahinko, jonka kantaja oli väittänyt kärsineensä siitä, että pysyvän osittaisen työkyvyttömyyden toteamiseksi toimitettu hallinnollinen menettely oli kestänyt kohtuuttoman kauan.

Valituksensa tueksi valittaja vetoaa viiteen valitusperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen valitusperuste, jonka mukaan tuomiossa on oikeudellinen virhe, se on puutteellisesti perusteltu ja jonka mukaan velvollisuutta asianmukaisiin selvitystoimiin on laiminlyöty.
- 2) Toinen valitusperuste, jonka mukaan valituksenalaisessa tuomiossa on tulkittu ja sovellettu väärin ja epä johdonmukaisesti perusteluvollisuuden käsitettä.
- 3) Kolmas valitusperuste, jonka mukaan perusteluvollisuus on laiminlyöty täydellisesti myös siksi, että asian selvittämistoimet on laiminlyöty, ja jonka mukaan asiassa on syyllistetty menettelyvirheeseen jättämällä toteamatta, että koska vastaajan vastakanne on nostettu liian myöhään, se ei täytä tutkittavaksi ottamisen edellytyksiä
- 4) Neljäs valitusperuste, jonka mukaan virkamiestuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklaa on rikottu ja loukattu kantajan menettelyllisiä oikeuksia, oikeutta kontradiktoriseen menettelyyn ja puolustautumiseen.
- 5) Viides valitusperuste, jonka mukaan virkamiestuomioistuimen työjärjestyksen 94 artiklaa on tulkittu ja sovellettu virheellisesti ja epä johdonmukaisesti.

Kanne 16.9.2011 — Missir Mamachi di Lusingano ym. v. komissio

(Asia T-494/11)

(2011/C 331/53)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantajat: Missir Mamachi di Lusingano (Kerkhove-Avelgem, Belgia), Anne Jeanne Cécile Magdalena Maria Sintobin (Bryssel, Belgia), Stefano Missir Mamachi di Lusignano (Shanghai, Kiina), Maria Letizia Missir Mamachi di Lusignano (Bryssel, Belgia), Alessandro Missir Mamachi di Lusignano (perilliset) (Rabat, Marokko) (edustajat: asianajajat F. Di Gianni, R. Antonini ja G. Coppo)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- Velvoittamaan komission korvaamaan heille Alessandro Missir Mamachi di Lusignanin ja tämän puolison Ariane Lagasse de Lochtin surmaamisella aiheutetun aineettoman vahingon
- Velvoittamaan komission maksamaan jo eräntyneet korot ja viivästyskorot
- Velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vaativat ensimmäisessä kanneperusteessaan, että komissio veloitetaan korvaamaan heille Alessandro Missir Mamachi di Lusignanon ja tämän puolison Ariane Lagasse de Lochtin surmaamisella perusteettomasti aiheutetun aineettoman vahingon. He vetoavat tässä suhteessa unionin sopimussuhteen ulkopuoliseen vastuuseen, koska komissio oli huolimattomasti jättänyt huolehtimatta siitä, että surmatun virkamiehen ja tämän perheen käyttöön annettu huoneisto olisi varustettu heidän turvallisuutensa takaavilla laitteistoilla. Kantajat vetoavat vaatimuksensa tueksi virkamiestuumioistuimen asiassa F-50/2009 12.5.2011 antamassa tuomiossa esitettyihin vaatimuksiin.

Toissijaisesti kantajat vetoavat siihen, että — asian ehdottomasti poikkeukselliset olosuhteet huomioiden — komissio on vastuussa sallitulla menettelyllä aiheuttamastaan vahingosta.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 14.9.2011 — Condé v. neuvosto**(Asia T-210/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/54)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 234, 28.8.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 14.9.2011 — Camara v. neuvosto**(Asia T-295/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/55)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 234, 28.8.2010.