

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: B. Driessen ja A. Vitro)

Oikeudenkäynnin kohde

Välitoimihakemus, jossa vaaditaan SEUT 278 artiklan mukaisesti lykkäämään yhtäältä Norsunluurannikkoon kohdistuvien rajoittavien toimenpiteiden jatkamisesta annetun neuvoston päätöksen 2010/656/YUTP muuttamisesta 14.1.2011 tehdyn neuvoston päätöksen 2011/18/YUTP (EUVL L 11, s. 36) ja toisaalta tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvien rajoittavien erityistoimenpiteiden toteuttamisesta Norsunluurannikon tilanteen vuoksi annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 560/2005 muuttamisesta 14.1.2001 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 25/2011 (EUVL L 11, s. 1) täytäntöönpanoa.

Määräysosa

- 1) *Lausunnon antaminen välitoimihakemuksesta raukeaa.*
- 2) *Euroopan unionin neuvosto velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

Kanne 20.6.2011 — Brainlab v. SMHV (BrainLAB)

(Asia T-326/11)

(2011/C 269/111)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Brainlab AG (Feldkirchen, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt J. Bauer)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) asiassa R 1596/2010-4 15.4.2011 tekemän päätöksen;
- palauttamaan asian sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) valituslautakunnan käsiteltäväksi sen kysymyksen ratkaisemiseksi, onko yhteisön tavamerkin "BrainLAB" (nro 1 290 113) rekisteröinnissä noudatettu huolellisuutta;
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavamerkki: sanamerkki "BrainLAB" luokkiin 9, 10 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

Rekisteri ja siihen liittyvät tietokannat -yksikön päätös: Sen hakemuksen hylkääminen, jolla vaadittiin rekisteröinnin voimassaolon jatkamista koskevan hakemuksen tekemistä ja voimassaolon jatkamista koskevan maksun suorittamista koskevan menetetyt määrääjän palauttamista.

Valituslautakunnan ratkaisu: Menetetyt määrääjän palauttamista koskevan vaatimuksen hylkääminen ja yhteisön tavamerkin nro 1 290 113 voimassaolon toteaminen päättyneeksi.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 81 artiklan rikkominen, koska olosuhteiden edellyttämästä huolellisuudesta huolimatta kaikkien asiaan osallisten tahojen ei ollut mahdollista noudattaa vastaajaan nähden määräaika, mistä seurasi oikeudenmenetykset ja se, että menetetyt määrääjän palauttamista koskevan vaatimuksen esittämiselle asetettua kahden kuukauden määräaika noudatettiin.

Kanne 20.6.2011 — Vinci Energies Schweiz v. SMHV — Estavis AG (Keltainen Brandenburgin portin kuva)

(Asia T-327/11)

(2011/C 269/112)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Vinci Energies Schweiz AG (Zürich, Sveitsi) (edustaja: Rechtsanwalt M. Graf)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Estavis AG (Berliini, Saksa)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 31.3.2011 tekemän päätöksen (asia R 231/2010-1)
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavamerkin hakija: Estavis AG

Haettu yhteisön tavamerkki: hunajankeltaisen värinen Brandenburgin portin kuva luokkiin 6, 7, 9, 11, 35, 36, 37, 38, 40, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — Hakemus nro 6 585 871

Sen tavamerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja