

Kanne 14.6.2011 — Süd-Chemie v. SMHV — BYK-Cera (CERATIX)

(Asia T-312/11)

(2011/C 238/53)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Süd-Chemie AG (München, Saksa) (edustajat: Rechtsanwalt W. Baron von der Osten-Sacken ja Rechtsanwalt A. Wenninger-Lenz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: BYK-Cera BV (Deventer, Alankomaat)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SMHV:n neljännen valituslautakunnan 8.4.2011 tekemän riidanalaisen päätöksen (valitus nro R 1585/2010-4)
- velvoittamaan vastaajana olevan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: BYK-Cera BV.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki CERATIX luokkaan 1 kuuluville tavaroille — hakemus nro 6 358 832.

Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitteenettäessä on vedottu: Kantaja.

Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitteenettäessä on vedottu: Kansallinen sanamerkki CERATOFIX luokkaan 1 kuuluville tavaroille.

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston päätöksen kumoaminen ja väitteen hylkääminen.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 15 artiklan ja 42 artiklan 2 ja 3 kohdan rikkominen, koska vastaaja

- alensi virheellisesti kantajan toimittamien asiakirjojen todistusarvoa sillä yleisellä perustelulla, että ne ovat peräisin kantajalta itseltään
- ei ottanut mainostoimenpiteitä huomioon ”tosiasiallisena käyttönä”
- ei ottanut huomioon kaikkia merkityksellisiä seikkoja tosiasiallisen käytön arvioinnissa
- ei arvioinut käytöstä toimitettuja asiakirjoja kokonaisvaltaisesti.

Kanne 16.6.2011 — Heede v. SMHV (Matrix-Energetics)

(Asia T-313/11)

(2011/C 238/54)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Günter Heede (Walldorf-Baden, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt R. Utz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 8.4.2011 (asia R 1848/2010-4) tekemän päätöksen

- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki ”Matrix-Energetics” luokkiin 35, 41 ja 42 kuuluvia palveluita varten — hakemus nro 8 339 798

Tutkijan päätös: Hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen, koska ensiksi ei ole todettu, että haettu tavaramerkki on kuvaileva ja haetulla tavaramerkillä on vaadittava erottamiskyky ja toiseksi valituslautakunta on virheellisesti perustanut päätöksensä internet-tulosteisiin, jotka ovat peräisin haetun tavaramerkin rekisteröintihakemuksen jättämisen jälkeiseltä ajalta ja lisäksi yksittäinen, lainvastainen ja rekisteröintihakemuksen jälkeen tapahtunut kolmansien tahojen suorittama alun perin erottamiskykyisen (mielikuvituksellisen) nimityksen käyttäminen ei voi vaikuttaa kielteisesti yhteisön tavaramerkin rekisteröintikelpoisuuteen.

Kanne 17.6.2011 — Fortress Participations v. SMHV — Fortress Investment Group ja Fortress Investment Group (UK) (FORTRESS)

(Asia T-314/11)

(2011/C 238/55)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fortress Participations BV (Rotterdam, Alankomaat) (edustajat: asianajaja M. L. J. van de Braak, solicitor B. Ladas ja barrister S. Malynicz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuolet valituslautakunnassa: Fortress Investment Group LLC (New York, Yhdysvallat) ja Fortress Investment Group (UK) Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 1.4.2011 asiassa R 354/2009-2 tekemän päätöksen ja

— velvoittamaan vastaajan ja vastapuolet vastaamaan virastossa käydyistä menettelyistä aiheutuneista ja unionin yleisessä tuomioistuimessa käytävästä menettelystä aiheutuvista omista kuluistaan ja korvaamaan kantajan kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Kuviomerkki "FORTRESS", väritään punainen, musta ja valkoinen, luokkiin 35, 36 ja 42 kuuluvia palveluja varten — Yhteisön tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 3398451

Yhteisön tavaramerkin haltija: Kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Vastapuolet valituslautakunnassa

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjät perustivat vaatimuksensa neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan c alakohdassa, kun sitä luetaan yhdessä 8 artiklan 4 kohdan kanssa, säädettyihin suhteellisiin mitättömyysperusteisiin. Vaatimus perustui myös Yhdistyneessä kuningaskunnassa rekisteröimättömiin tavaramerkkeihin "FORTRESS", "FORTRESS INVESTMENTS" ja "FORTRESS INVESTMENT GROUP", joita on käytetty elinkeinotoiminnassa.

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskeva hakemus hylättiin

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalainen päätös kumottiin

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohtaa on rikottu, koska valituslautakunta ei ole tutkinut asianmukaisesti goodwill-arvoa koskevaa kysymystä merkki oikeuden loukkaamista (passing off) koskevan Yhdistyneen kuningaskunnan lainsäädännön nojalla eikä ole asianmukaisesti arvioinut harhaanjohtavuuden vaaraa ja siitä aiheutuvaa vahinkoa.

Kanne 17.6.2011 — Fortress Participations v. SMHV — Fortress Investment Group ja Fortress Investment Group (UK) (FORTRESS)

(Asia T-315/11)

(2011/C 238/56)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fortress Participations BV (Rotterdam, Alankomaat) (edustajat: asianajaja M. L. J. van de Braak, solicitor B. Ladas ja barrister S. Malynicz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuolet valituslautakunnassa: Fortress Investment Group LLC (New York, Yhdysvallat) ja Fortress Investment Group (UK) Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 8.3.2011 asiassa R 355/2009-2 tekemän päätöksen ja

— velvoittamaan vastaajan ja vastapuolet vastaamaan virastossa käydyistä menettelyistä aiheutuneista ja unionin yleisessä tuomioistuimessa käytävästä menettelystä aiheutuvista omista kuluistaan ja korvaamaan kantajan kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki "FORTRESS" luokkiin 35, 36 ja 42 kuuluvia palveluja varten — Yhteisön tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 2095784

Yhteisön tavaramerkin haltija: Kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Vastapuolet valituslautakunnassa

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjät perustivat vaatimuksensa neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan c alakohdassa, kun sitä luetaan yhdessä 8 artiklan 4 kohdan kanssa, säädettyihin suhteellisiin mitättömyysperusteisiin. Vaatimus perustui myös Yhdistyneessä kuningaskunnassa rekisteröimättömiin tavaramerkkeihin "FORTRESS", "FORTRESS INVESTMENTS" ja "FORTRESS INVESTMENT GROUP", joita on käytetty elinkeinotoiminnassa.

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskeva hakemus hylättiin

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalainen päätös kumottiin

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohtaa on rikottu, koska valituslautakunta ei ole tutkinut asianmukaisesti goodwill-arvoa koskevaa kysymystä merkki oikeuden loukkaamista (passing off) koskevan Yhdistyneen kuningaskunnan lainsäädännön nojalla eikä ole asianmukaisesti arvioinut harhaanjohtavuuden vaaraa ja siitä aiheutuvaa vahinkoa.

Kanne 21.6.2011 — Morelli v. SMHV — Associazione Nazionale Circolo del Popolo della Libertà (PARTITO DELLA LIBERTÀ)

(Asia T-321/11)

(2011/C 238/57)

Kannekirjelmän kieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Raffaello Morelli (Livorno, Italia) (edustaja: asianajaja G. Frenelli)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Associazione Nazionale Circolo del Popolo della Libertà (Milano, Italia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan ensimmäisen valituslautakunnan 17.3.2011 tekemän päätöksen sekä väiteosaston 14.5.2010 tekemän päätöksen