

Suoriin tukiin (peltokasvit) tehdyistä oikaisuista kantaja katsoo ensinnäkin, että a) pätevää oikeudellista perustetta ei ole sille, että uuteen yhteiseen maatalouspolitiikkaan ja uuteen järjestelmään ainutlaatuisten tukien maksamisesta sovelletaan vanhoja suuntaviivoja, joissa määrätään tietyistä kiinteistä oikaisuista ja että b) näiden suuntaviivojen soveltaminen loukkaa vakavasti suhteellisuusperiaatetta.

Kantaja katsoo toiseksi, että tosiseikkoja on arvioitu virheellisesti siltä osin kuin kysymys on a) LPIS-GIS-järjestelmän väitetyistä puutteista, b) sen seikan toteamisesta, että LPIS-GIS-tiedoista — joita käytettiin vuoden 2009 LPIS-GIS-tietojen kanssa vuoden 2007 vaatimuksiin ja jotka ovat täydellisiä ja luotettavia komission paikalla tehdyssä tarkastuksessa toteamalla tavalla — ilmenee, että erot ja puutteet ovat alle 2 prosenttia, ja siksi oikaisuun ei pitäisi ylittää tätä määrää, ja c) siitä, että on väitetyä havaittu puutteita hallinnollisissa tarkastuksissa, ristiintarkastuksissa ja paikalla tehdyissä tarkastuksissa sekä niiden laadussa ja erityisesti siinä, ettei laidunmaata ole mitattu ja että paikalla tehdyt tarkastukset on tehty liian myöhään, vaikka useita parannuksia on tehty vuoden 2007 vaatimusten esittämisen aikaan, ja siksi komission olisi pidättäydyttävä oikaisuista.

Lopuksi kantaja vetoaa siihen, että asetuksen N:o 1290/05 ⁽¹⁾ 33 artiklaa on rikottu niiden menojen osalta, jotka liittyvät maaseudun kehittämistoimiin.

⁽¹⁾ Yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta 21.6.2005 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1290/2005 (EUVL L 209, s. 1)

Kanne 9.6.2011 — Duscholux Ibérica v. SMHV — Duschprodukter i Skandinavien (duschy)

(Asia T-295/11)

(2011/C 238/45)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Duscholux Ibérica, SA (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Carbonell Callicó)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Duschprodukter i Skandinavien AB (Hisings Backa, Ruotsi)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- muuttamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 662/2010-01 21.3.2011 tekemää päätöstä;
- toissijaisesti, ja ainoastaan mikäli edellä mainittu vaatimus hylätään, kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 662/2010-01 21.3.2011 tekemän päätöksen;

- velvoittamaan vastaajana vastapuolena valituslautakunnassa olleen osapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kansainvälinen kuviomerkki "duschy" luokkiin 11 ja 20 kuuluvia tavaroita varten — Yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus nro W927073

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kuviomerkkiä "DUSCHO Harmony" koskeva yhteisön tavaramerkki, joka on rekisteröity numerolla 2116820 luokkiin 6, 11 ja 19 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen osittainen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalaisen päätöksen kumoaminen

Kanneperusteet: Ihmisoikeuksia ja perusvapauksia koskevan yleis-sopimuksen 6 artiklan mukaista oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin on rikottu; valituslautakunta on jättänyt huomiotta kantajan sille riittävän ajoissa toimittamat seikat ja näytön ja siten rikkonut neuvoston asetuksen N:o 207/2009 75 ja 76 artiklaa; valituslautakunta on katsonut virheellisesti, että ristiriidassa olevien tavaramerkkien välillä ei ollut sekaannusvaaraa ja siten rikkonut neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa.

Kanne 8.6.2011 — Cementos Portland Valderrivas v. komissio

(Asia T-296/11)

(2011/C 238/46)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Cementos Portland Valderrivas, SA (Pamplona, Espanja) (edustaja: asianajaja L. Ortiz Blanco)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- hyväksyy kanteen
- kumoaa komission 30.3.2001 tekemän päätöksen
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Käsiteltävänä oleva kanne koskee komission 30.3.2011 asetuksen (EY) N:o 1/2003 18 artiklan 3 kohdan mukaisessa menettelyssä COMP/39.520 — Sementti ja sementtituotteet — tekemää päätöstä.

Kantaja esittää kanteensa tueksi yhden kanneperusteen, joka koskee edellä mainitun asetuksen 18 artiklan virheellistä soveltamista ja suhteellisuusperiaatteen loukkaamista.

— Kantaja väittää ensinnäkin, ettei riidanalaisella päätöksellä vaadituilla tiedoilla ole yhteyttä tutkittavana olevaan väitettyyn kilpailusääntöjen rikkomiseen eikä komissio voi niiden avulla osoittaa mitään seikkaa, joka oikeuttaisi tutkimuksen suorittamisen Valderrivasin osalta. Tästä syystä kantaja katsoo, ettei asetuksen N:o 1/2003 18 artiklassa tiedonsaanti-pyyntöä esittämistä koskevan toimivallan käytölle asetettu tarpeellisuusedellytys täyty. Kantaja väittää, ettei komissio voi siten, ettei päätökseen sisälly mitään viittausta mainittuihin seikkoihin, syrjäyttää unionin yleisen tuomioistuimen suorittamaa tietojen tarpeellisuuden valvontaa.

— Toiseksi kantaja esittää, että riidanalainen päätös on suhteellisuusperiaatteen vastainen siltä osin kuin sillä asetetaan kantajalle tutkinnan tarpeisiin nähden ilmeisen kohtuuton rasitus. Tätä kohtuuttomuutta ilmentävät pyydettyjen tietojen luonne, niiden suhteeton laajuus ja yksityiskohtaisuus sekä velvoite käsitellä ja esittää ne tietyssä muodossa ja tietojen antamiselle asetetussa määräajassa.

Kanne 31.5.2011 — Ghost Brand v. SMHV — Procter & Gamble International Operations (GHOST)

(Asia T-298/11)

(2011/C 238/47)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Ghost Brand Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: N. Caddick, QC)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Procter & Gamble International Operations SA (Geneve, Sveitsi)

Vaatimukset

— Yhteisön tavaramerkkirekisteröinnin nro 000282350 "GHOST" omistusoikeuden siirto Procter & Gamble International Operations S.A.:lle on rekisteröitävä ja julkaistava ainoastaan "kosmeettisten tuotteiden" osalta, ja rekisteröinnin omistusoikeus kaikkien luokkaan 25 kuuluvien tavaroiden ja luokkaan 3 kuuluvien tavaroiden ("saippuat; hajuvesituotteet, eteeriset öljyt, hiusvedet") osalta on jätettävä Ghost Brand Limitedin nimiin.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki "GHOST" luokkaan 3 kuuluvia tavaroita ("saippuat; hajuvesituotteet, eteeriset öljyt, kosmeettiset tuotteet, hiusvedet") varten — yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 282350

Yhteisön tavaramerkin haltija: Kantaja

Yhteisön tavaramerkin menettämistä koskevan vaatimuksen esittäjä: Vastapuoli valituslautakunnassa

Mitättömyysosaston ratkaisu: Osittaista omistusoikeuden siirtoa koskevan hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalaisen päätöksen kumoaminen ja päätös siitä, että mitättömyysosasto rekisteröi ja julkaisee omistusoikeuden siirron.

Kanneperusteet: Kantaja esittää kanteensa tueksi kolme kanneperustetta, pääasiassa: (i) toinen valituslautakunta teki virheen, kun se ei ilmoittanut kantajalle valitusmenettelystä eikä antanut valitusta koskevaa päätöstä kantajalle tiedoksi, (ii) toiselle valituslautakunnalle ei toimitettu kaikkia tarpeellisia tietoja, ja vastapuolen valitus perustui petokseen, sekä (iii) vastapuoli toimi vilpillisessä mielessä valittaessaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston päätöksestä.

Kanne 10.6.2011 — Otto v. SMHV — Nalsani (TOTTO)

(Asia T-300/11)

(2011/C 238/48)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Otto GmbH & Co. KG (Hampuri, Saksa) (edustajat: Rechtsanwalt P. Schäubel ja Rechtsanwalt S. Müller)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Nalsani, SA (Bogota, Kolumbia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan asiassa R 1291/2010-2 9.3.2011 tekemän päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Nalsani, SA

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki TOTTO luokkiin 3, 9, 14, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten — hakemus nro 6 212 451

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kansallinen kuviomerkki OTTO luokkiin 3, 9, 14, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen