

Valitus, jonka Florence Barbin on tehnyt 15.2.2011 virkamiestuomioistuimen asiassa F-68/09, Barbin v. parlamentti, 26.4.2011 antamasta tuomiosta

(Asia T-228/11 P)

(2011/C 211/56)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Florence Barbin (Luxemburg, Luxemburg) (edustajat: asianajajat S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal ja D. Abreu Galdas)

Muu osapuoli: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Valittaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan virkamiestuomioistuimen asiassa F-68/09, Barbin v. parlamentti, 15.2.2011 antaman tuomion, jolla hylättiin valittajan kanne
- ratkaisemaan asia uusien säännösten perusteella
- kumoamaan 10.11.2008 tehdyn päätöksen olla ylentämättä valittajaa palkkaluokkaan AD 12 vuoden 2006 ylennyskierroksen yhteydessä
- velvoittamaan parlamentin vastaamaan oikeudenkäyntikulusta.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja vaatii nyt esillä olevalla valituksellaan kumoamaan virkamiestuomioistuimen asiassa F-68/09, Barbin v. parlamentti, 15.2.2011 antaman tuomion, jolla kyseinen tuomioistuin hylkäsi valittajan kumoamiskanteen 10.11.2008 tehdystä Euroopan parlamentin päätöksestä, jolla jätettiin ylentämättä valittaja palkkaluokkaan AD 12 vuoden 2006 ylennyskierroksen yhteydessä.

Valituksensa tueksi valittaja vetoaa kahteen valitusperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen valitusperuste perustuu oikeudelliseen virheeseen sen vuoksi, että virkamiestuomioistuin katsoi valittajan mukaan virheellisesti, ettei parlamentti ollut tehnyt ilmeistä arviointivirhettä todetessaan, ettei se ollut velvollinen noudattamaan arviointia ja ylentämistä koskevia sisäisiä sääntöjä ja että se saattoi laillisesti ylentää virkamiehiä, joilla oli vähemmän ansiopisteitä kuin valittajalla, sellaisin perustein, jotka eivät ole Euroopan parlamentin pääsihteeristön päätöksillä luodun järjestelmän, joka pohjautuu ylennyskelpoisten virkamiesten ansioiden vertailuun, mukaisia.
- 2) Toinen valitusperuste perustuu yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen ja siihen, että parlamentti laiminlöi velvollisuutensa osoittaa, ettei valittajaa ollut syrjitty sillä perusteella, että tämä käytti oikeuttaan vanhempainvapaiseen.

Kanne 20.4.2011 — Inglewood ym. v. parlamentti

(Asia T-229/11)

(2011/C 211/57)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Lord Inglewood (Penrith, Yhdistynyt kuningaskunta), Georges Berthu (Longré, Ranska), Guy Bono (Saint-Martin-de-Crau, Ranska), David Robert Bowe (Leeds, Yhdistynyt kuningaskunta), Brendan Donnelly (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta), Catherine Guy-Quint (Cournon-d'Auvergne, Ranska), Christine Margaret Oddy (Coventry, Yhdistynyt kuningaskunta), Nicole Thomas-Mauro (Épernay, Ranska), Gary Titley (Bolton, Yhdistynyt kuningaskunta), Vincenzo Viola (Palermo, Italia) ja Maartje van Putten (Amsterdam, Alankomaat) (edustajat: asianajajat S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal ja D. Abreu Caldas)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantajat vaativat, että unionin yleinen tuomioistuin

- toteaa, että
 - parlamentin puhemies Euroopan parlamentin jäsenten vapaaehtoisen lisäeläkejärjestelmän muuttamisesta 1.4.2009 tekemä päätös on lainvastainen,
 - riidanalaiset päätökset kumotaan ja
 - parlamentti velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanne koskee parlamentin puhemies Euroopan parlamentin jäsenten vapaaehtoisen lisäeläkejärjestelmän muuttamisesta 1.4.2009 tekemää päätöstä.

Kantajat vetoavat kanteensa tueksi neljään kanneperusteeseen, jotka koskevat

- lainsäädäntöön perustuvien saavutettujen oikeuksien ja oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamista
- yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja suhteellisuusperiaatteen loukkaamista sillä perusteella, että riidanalaisilla päätöksillä nostettiin eläkkeeseen oikeuttavaa ikää kolmella vuodella ilman siirtymäsäännöksiä
- Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevien sääntöjen 29 artiklan, jossa säädetään, että kvestorit ja sihteeristö valvovat kyseisen säännösten tulkintaa ja sen ehdotonta soveltamista, rikkomista
- ilmeistä arviointivirhettä, joka rasittaa puhemies Euroopan parlamentin jäsenten vapaaehtoisen lisäeläkejärjestelmän muuttamisesta 1.4.2009 tekemää päätöstä riidanalaisien päätösten taustalla olevan säännösten muuttamisesta.