

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: riidanalainen päätös on ulkoisesti lainvastainen siitä syystä, että harkintavaltaa on käytetty väärin ja että syyttömyysolettamaa koskevaa periaatetta, periaatetta, jonka mukaan rikosten ja rangaistusten on perustuttava lakiin, non bis in idem -periaatetta ja kontradiktoria menettelyä sekä oikeudenmukaista oikeudenkäyntiä koskevia periaatteita on loukattu
- 2) Toinen kanneperuste: riidanalainen päätös on sisäisesti lainvastainen siitä syystä, että omistusoikeutta, ihmisarvoa ja tasa-arvoa koskevia periaatteita ja Trabelsin perheen vapautta sekä yksityiselämän suojaa on loukattu ja että vammaista lasta on syrjitty.

Kanne 24.3.2011 — Yordanov v. SMHV — Distribuidora comercial del frio (DISCO DESIGNER)

(Asia T-189/11)

(2011/C 152/53)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Peter Yordanov (Rousse, Bulgaria) (edustaja: Rechtsanwalt T. Walter)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Distribuidora comercial del frio, SA (Madrid, Espanja)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 14.1.2011 asiassa R 803/2010-2 tekemän päätöksen
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "DISCO DESIGNER" luokkiin 11, 19 ja 20 kuuluvia tavaroita varten.

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Distribuidora comercial del frio, SA.

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "DISCO", luokkiin 11 kuuluvia tavaroita varten.

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 207/2009⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseisten tavaramerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa ja koska valituslautakunta katsoi virheellisesti, että toisiinsa vertailtavat tavarat ovat samoja.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

Kanne 31.3.2011 — Seka Yapo ym. v. neuvosto v. neuvosto

(Asia T-192/11)

(2011/C 152/54)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Seka Yapo (Abidjan, Norsunluurannikko), Brouha Nathanaël Ahouma (Abidjan), Blé Brunot Dogbo (Abidjan), Gagbei Faussinaux Vagba (Abidjan), Georges Guiai Bi Poin (Abidjan), Affro (Abidjan), Kassaraté Tiapé (Abidjan) ja Philippe Mangou (Abidjan) (edustaja: asianajaja J.-C. Tchikaya)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Norsunluurannikkoon kohdistuvien rajoittavien toimenpiteiden jatkamisesta annetun neuvoston päätöksen 2010/656/YUTP muuttamisesta 14.1.2011 tehdyn neuvoston päätöksen 2011/18/YUTP ja tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvien rajoittavien erityistoimenpiteiden toteuttamisesta Norsunluurannikon tilanteen vuoksi annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 560/2005 muuttamisesta 14.1.2011 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 25/2011 siltä osin kuin ne koskevat kantajia

- neuvosto on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajien esittämät oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat olennaisin osin samanlaiset tai samankaltaiset kuin asiassa T-118/11, Attey vastaan neuvosto, esitetyt.