

— kolmanneksi komissio loukkasi yhdenvertaisen kohtelun periaatetta luonnehtiessaan kyseisen myynnin ”välittömäksi myynniksi Euroopan talousalueella” ja ”välittömäksi myynniksi Euroopan talousalueella muutettujen tuotteiden muodossa”.

Kantajat katsovat, että LG Displaylle määrätyn sakon pitäisi perustua sellaiseen ”vapailla markkinoilla” tapahtuvaan myyntiin, joka kohdistuu sellaisiin yksiköihin, jotka eivät ole liity myyjään, koska rikkominen voi koskea vain tällaista myyntiä.

2) Toisen kanneperusteen mukaan komissio teki virheen, kun se eväsi LG Displayltä sakoista vapauttamisen vuoden 2005 osalta, rikkoen siten vuoden 2002 yhteistyötiedonantoa. Kantajat esittävät tältä osin seuraavaa:

— ensinnäkin LG Displayn oikeutta tutustua asiakirja-aineistoon haittasivat vakavalla tavalla menettelyyn liittyvät epäasianmukaisuudet;

— toiseksi LG Display täytti edellytykset sakoista vapauttamiselle sovellettavaksi tulevan vuoden 2002 yhteistyötiedoksiannon mukaisesti;

— kolmanneksi komission päätös hylätä LG Displayn hakuus ei ole perusteltu ja se pohjautuu useisiin oikeudellisiin virheisiin ja on tosiseikkojen osalta virheellinen.

Kantajat katsovat, että LG Displaylle määrätyn sakon määrästä ilmeni osittainen sakoista vapauttaminen vuoden 2005 osalta.

3) Kolmannen kanneperusteen mukaan huolimatta siitä, että LG Display tarjosi komissiolle poikkeuksellista avustusta, joka ylitti sen, mitä LG Displayn velvollisuutena vuoden 2002 yhteistyötiedonannon mukaan olisi ollut, komissio kieltäytyi soveltamasta vähintään 10 prosentin suuruista lisälennusta sakon määrään tällaisen yhteistyön perusteella ja rikkoi siten yhteistyötiedonantoa.

4) Neljännen kanneperusteen mukaan komissio loukkasi oikeusvarmuuden periaatetta ja asetti LG Displayn merkittävään kaksinkertaiseen syytteen vaaraan sekä loukkasi suhteellisuusperiaatetta, kun se sulki nestekidenäyttöjen japanilaiset toimittajat riidanalaisen päätöksen ulkopuolelle, vaikka kaksi näistä toimittajista myönsi osallistuneensa yhtenä kokonaisuutena pidettävään ja jatkettuun kilpailusääntöjen rikkomiseen.

#### **Kanne 7.3.2011 — Gossio v. neuvosto**

(Asia T-130/11)

(2011/C 130/38)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### **Asianosaiset**

Kantaja: Marcel Gossio (Abidjan, Norsunluurannikko) (edustaja: asianajaja G. Collard)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

#### **Vaatimukset**

— On todettava, että 14.1.2011 annettu neuvoston asetus EU N:o 25/2011 ja 14.1.2011 tehty neuvoston päätös 2011/18/YUTP, jotka on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä 15.1.2011, eivät ole perusteltuja kantajana olevan Marcel GOSSION osalta

— tämän vuoksi

— 14.1.2011 annettu neuvoston asetus EU N:o 25/2011 ja 14.1.2011 tehty neuvoston päätös 2011/18/YUTP on kumottava

— toissijaisesti on määrättävä, että Marcel GOSSION nimi poistetaan mainitun asetuksen ja mainitun päätöksen liitteinä olevista luetteloista.

#### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja esittää kanteensa tueksi kaksi perustetta.

- 1) Ensimmäinen peruste koskee perusteluvollisuuden noudattamista jättämistä, koska syyt, joiden vuoksi kantaja on kirjattu sellaisten henkilöiden ja yhteisöjen luetteloon, joihin sovelletaan rajoittavia toimenpiteitä, ovat stereotyyppisiä, eikä ole mainittu mitään täsmällistä tosiseikkaa, jonka perusteella voitaisiin arvioida kyseisen kirjaamisen asianmukaisuutta.
- 2) Toinen peruste koskee ilmeistä arviointivirhettä, koska kantajalla, joka kuuluu hallintohenkilöstöön, ei ole hänen tehtävänsä huomioon ottaen toimivaltaa asettua tietyn presidentin määräysvaltaan, vaan hänen on hoidettava tehtäviään siinä yhtäjaksoisessa hallinnossa, johon hän kuuluu.

#### **Kanne 7.3.2011 — Ezzedine v. neuvosto**

(Asia T-131/11)

(2011/C 130/39)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### **Asianosaiset**

Kantaja: Ibrahim Ezzedine (Treichville, Norsunluurannikko) (edustaja: asianajaja G. Collard)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

#### **Vaatimukset**

— On todettava, että 31.1.2011 tehty neuvoston päätös 2011/71/YUTP, joka on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä 2.2.2011, ei ole perusteltu kantajana olevan Ibrahim EZZEDINEN osalta

— tämän vuoksi

- 31.1.2011 tehty neuvoston päätös 2011/71/YUTP on kumottava
- toissijaisesti on määrättävä, että Ibrahim EZZEDINEN nimi poistetaan mainitun päätöksen liitteinä olevasta luettelosta.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää kanteensa tueksi kaksi perustetta.

- 1) Ensimmäinen peruste koskee perusteluvollisuuden noudattamista jättämisestä, koska syyt, joiden vuoksi kantaja on kirjattu sellaisten henkilöiden ja yhteisöjen luetteloon, joihin sovelletaan rajoittavia toimenpiteitä, ovat stereotyyppisiä, eikä ole mainittu mitään täsmällistä tosiseikkaa, jonka perusteella voitaisiin arvioida kyseisen kirjaamisen asianmukaisuutta.
- 2) Toinen peruste koskee ilmeistä arviointivirhettä, koska kantajaa syytetään osallistumisesta L. Gbagbon lainvastaisen hallituksen rahoittamiseen, vaikka kantaja harjoittaa vain yksityistä yritystoimintaa ja osallistuu veroja ja maksuja suorittamalla pelkästään Norsunluurannikon tasavallan eikä tietyn hallituksen rahoittamiseen.

### Kanne 7.3.2011 — Kessé v. neuvosto

(Asia T-132/11)

(2011/C 130/40)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska*

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Feh Lambert Kessé (Abidjan, Norsunluurannikko) (edustaja: asianajaja G. Collard)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

#### Vaatimukset

- On todettava, että 14.1.2011 annettu neuvoston asetus EU N:o 25/2011 ja 14.1.2011 tehty neuvoston päätös 2011/18/YUTP, jotka on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä 15.1.2011, eivät ole perusteltuja kantajana olevan Feh Lambert KESSEN osalta
- tämän vuoksi
  - 14.1.2011 annettu neuvoston asetus EU N:o 25/2011 ja 14.1.2011 tehty neuvoston päätös 2011/18/YUTP on kumottava
  - toissijaisesti on määrättävä, että Feh Lambert KESSEN nimi poistetaan mainitun asetuksen ja mainitun päätöksen liitteinä olevista luetteloista.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajan esittämät oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat olennaisin osin samanlaiset tai samankaltaiset kuin jotka on esitetty asiassa T-130/11, Gossio vastaan neuvosto.

### Kanne 3.3.2011 — Al-Faqih ym. v. komissio

(Asia T-134/11)

(2011/C 130/41)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti*

#### Asianosaiset

*Kantajat:* Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Yhdistynyt kuningaskunta), Ghunia Abdrabbah (Birmingham, Yhdistynyt kuningaskunta), Taher Nasuf (Manchester, Yhdistynyt kuningaskunta) ja Sanabel Relief Agency Ltd (Birmingham, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: barrister E. Grieves ja solicitor N. Garcia-Lora)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

#### Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission asetuksen (EU) N:o 1139/2010 <sup>(1)</sup> ja komission asetuksen (EU) N:o 1138/2010 <sup>(2)</sup> siltä osin kuin ne koskevat kantajia
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan omien kulujiensa lisäksi kantajille aiheutuneet kulut ja kaikki ne määrät, joita unionin tuomioistuimen kassasta maksetaan oikeusapuna.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jossa kantajat väittävät, että komissio on tarkoituksellisesti jättänyt huomiotta unionin tuomioistuimen sitovan oikeuskäytännön ja että komissio ei ole arvioinut riippumattomasti perusteita kantajien nimeämiseksi eikä edellyttänyt mitään perusteluita näitä nimeämisiä varten.
- 2) Toisen kanneperusteen mukaan komission asetus (EU) N:o 1139/2010 ja komission asetus (EU) N:o 1138/2010 eivät mahdollistaneet asian saattamista tuomioistuimen arvioitavaksi, ja niillä loukattiin puolustautumisoikeuksia, joten mainitut asetukset ovat ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn eurooppalaisen yleissopimuksen 6 artiklan vastaisia.
- 3) Kolmannen kanneperusteen mukaan johtopäätös, johon komissio päätyi arvioidessaan erästä kantajista, Sanabel Relief Agency Ltd:ää, on virheellinen ja lainvastainen.