

- 3) Kolmas valitusperuste koskee ultra vires ja non ultra petita -sääntöjen rikkomista sekä kontradiktoriseen periaatteeseen liittyvien menettelysääntöjen rikkomista, sikäli kuin virkamiestuomioistuimien
- on nojautunut perusteisiin, joista asianosaiset eivät ole lausuneet
  - on hyväksynyt perusteen, johon Schuerings ei ole vedonnut ja
  - on velvoittanut ETF:n ottamaan Schuerings uudelleen palvelukseen, vaikka hän ei ole vaatinut uudelleen palvelukseen ottamista.
- 4) Neljäs valitusperuste koskee SEUT 266 artiklan ja perusteluvelvollisuuden rikkomista sikäli kuin virkamiestuomioistuimien ei ole ottanut huomioon ETF:n toimivaltuuksia panna täytäntöön kumoamistuomio eikä asiaa koskevaa vakiintunutta oikeuskäytäntöä, kun se velvoitti ottamaan asianosaisen uudelleen palvelukseen rahallisen korvauksen sijasta siinä tapauksessa, että irtisanomispäätös kumotaan.

**Valitus, jonka Euroopan koulutussäätiö on tehnyt 18.2.2011 virkamiestuomioistuimen asiassa F-88/08, Vandeuren v. ETF, 9.12.2010 antamasta tuomiosta**

(Asia T-108/11 P)

(2011/C 139/41)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

**Valittaja:** Euroopan koulutussäätiö (ETF) (edustaja: asianajaja L. Levi)

**Muu osapuoli:** Monique Vandeuren (Pino Torinese, Italia)

#### Vaatimukset

- Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen 9.12.2010 asiassa F-88/08 antama tuomio on kumottava
- vastaavasti virkamiestuomioistuimessa nostettu kanne on hylättävä ja näin olen
- valituksen vastapuoli on veloitettava korvaamaan kyseisissä kahdessa oikeusasteessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut, joihin valittaja vetoaa valituksensa tueksi, ovat samat kuin ne, joihin vedotaan asiassa T-107/11 P, ETF v. Schuerings.

**Kanne 18.2.2011 — ASA v. SMHV — Merck (FEMIFERAL)**

(Asia T-110/11)

(2011/C 139/42)

Kannekirjelmän kieli: puola

#### Asianosaiset

**Kantaja:** ASA Sp. z o.o. (Głubczyce, Puola) (edustaja: asianajaja M. Chimiak)

**Vastaaja:** sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

**Vastapuoli valituslautakunnassa:** Merck Sp. z o.o. (Varsova, Puola)

#### Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 19.11.2010-1 asiassa R 0182/2010 tekemä päätös on kumottava kokonaisuudessaan

- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

**Yhteisön tavaramerkin hakija:** Kantaja.

**Haettu yhteisön tavaramerkki:** Sanamerkki "FEMIFERAL" (hakemus nro 5320701) luokkaan 5 kuuluville tavaroille.

**Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väittemenettelyssä on vedottu:** Merck Sp. z o.o.

**Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väittemenettelyssä on vedottu:** Kansallinen sanamerkki "Feminatal" ja kansallinen kuviomerkki, jossa on sana "feminatal", luokkaan 5 kuuluville tavaroille.

**Väiteosaston ratkaisu:** Väitteen hylkääminen.

**Valituslautakunnan ratkaisu:** Väiteosaston päätöksen kumoaminen ja tavaramerkkihakemuksen hylkääminen kokonaisuudessaan.

**Kanneperusteet:** Asetuksen N:o 207/2009<sup>(1)</sup> 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska on todettu virheellisesti, että tavaramerkit "Feminatal" ja "FEMIFERAL" ovat niin samankaltaisia, että puolalaisen yleisön keskuudessa on sekaannusvaara tavaroiden alkuperästä; alkuosan "femi" erottamiskykyä on arvioitu virheellisesti; puolalaisen yleisön erityispiirteitä ja puolan kielen ominaispiirteitä ei ole otettu huomioon; tavaramerkkien samankaltaisuutta on arvioitu virheellisesti kaikilla kolmella tasolla, nimittäin ulkoasun, lausuntatavan ja merkityssisällön kannalta.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (kodifioitu toisinto, EUVL L 78, s. 1).