

## UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.3.2011 — Ifemy's v. SMHV — Dada & Co Kids (Dada & Co. kids)**

(Asia T-50/09) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvio-merkin Dada & Co. kids rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki DADA — Suh-teellinen hylkäysperuste — Aikaisemman tavaramerkin tosi-asiallisen käytön puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta))*

(2011/C 130/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Ifemy's Holding GmbH (München, Saksa) (edustaja: asianajaja H.-G. Augustinowski)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Dada & Co. Kids Srl (Prato, Italia)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan kumoamaan SMHV:n neljännen valituslautakunnan 27.11.2008 tekemä päätös (asia R 911/2008-4), joka koskee Ifemy's Holding GmbH:n ja Dada & Co. Kids Srl:n välistä väitemenettelyä

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ifemy's Holding GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 90, 18.4.2009.

**Kanne 22.2.2011 — American Express Marketing & Development v. SMHV (IP ZONE)**

(Asia T-102/11)

(2011/C 130/27)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* American Express Marketing & Development (New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat V. Spitz, A. Gaul, T. Golda ja S. Kirschstein-Freund)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 1.12.2010 asiassa R 1125/2010-2 tekemän päätöksen;
- toissijaisesti muuttamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 1.12.2010 asiassa R 1125/2010-2 tekemää päätöstä ja toteamaan valituksen perustelluksi;
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan valitusmenettelystä aiheutuneet kulut sekä unionin yleisessä tuomioistuimessa käydystä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "IP ZONE" luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten

*Tutkijan päätös:* Yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohtaa on rikottu, koska valituslautakunta on katsonut, että tavaramerkiltä puuttuu erottamiskyky ja että se kuvailee kysymyksessä olevia palveluja.

**Kanne 16.2.2011 — Apollo Tyres v. SMHV — Endurance Technologies (ENDURANCE)**

(Asia T-109/11)

(2011/C 130/28)

Kannekirjelmän kieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Apollo Tyres (Baden, Sveitsi) (edustaja: asianajaja S. Szilvasi)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Endurance Technologies Pvt Ltd (Aurangabad, Intia)

### Vaatimukset

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 625/2010-1 25.11.2010 tekemä päätös on kumottava
- vastapuoli valituslautakunnassa on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.