

Kantaja esittää kanteensa tueksi seuraavat perusteet:

- 1) Ensimmäinen peruste nojautuu siihen, että vastaajan päätös, jolla se päätti olla tutkimatta Microsoftin väärinkäytöksiä EAS/ERP-markkinoilla (Entreprise Application Software/Entreprise Resource Planning) perustuu kestäättömiin perusteluihin.
- 2) Toinen peruste nojautuu siihen, että vastaaja on arvioinut tapauksen merkitystä virheellisesti, kun se on perusteettomasti ja lainvastaisesti päätellyt, ettei kantajan esille ottamalla ongelmalla ole merkitystä Euroopan unionissa.
- 3) Kolmas peruste nojautuu siihen, että vastaajan päätös olla jatkamatta kantajan tekemän kantelun käsittelyä on lainvastainen ja perusteeton, koska sillä loukataan kantajan oikeuksia.
- 4) Neljäs peruste nojautuu siihen, että vastaaja on tehnyt päätöksensä, vaikkei sen käytettävissä ole ollut sellaisia asiakirjoja, joilla Microsoftin väitteet olisi voitu todentaa, joten riidanalaisen päätöksen vuoksi kantelun kohteena oleva kilpailuvastainen menettely jatkui eikä kantaja voinut kehittää kanteluaan.

**Kanne 31.1.2011 — Truvo Belgium v. SMHV — AOL (TRUVO)**

(Asia T-77/11)

(2011/C 95/17)

Kannekirjelmän kieli: englanti

#### Asianosaiset

**Kantaja:** Truvo Belgium (Antwerpen, Belgia) (edustaja: asianajaja O.F.A.W. van Haperen)

**Vastaaja:** sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Vastapuoli valituslautakunnassa:** AOL LLC (Dulles, Yhdysvallat)

#### Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 7.11.2010 asiassa R 923/2009-2 tekemä päätös on kumottava ja

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

**Yhteisön tavaramerkin hakija:** Truvo Belgium

**Haettu yhteisön tavaramerkki:** Sanamerkki "TRUVO" luokkiin 9, 16, 35, 38, 41 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille — Yhteisön tavaramerkkihakemus nro 5560099

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* vastapuoli valituslautakunnassa

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön tavaramerkiksi nro 4756169 rekisteröity kuviomerkki "TRUVEO" luokkaan 42 kuuluville palveluille

**Väiteosaston ratkaisu:** Väite on hyväksytty kaikkien luokkiin 38 ja 42 kuuluvien riitautettujen palvelujen osalta ja yhteisön tavaramerkkihakemus on hylätty kaikkien riitautettujen palvelujen osalta

**Valituslautakunnan ratkaisu:** Valitus on hylätty

**Kanneperusteet:** Kantaja katsoo, että riidanalaisella päätöksellä riikotetaan neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa, koska sitä ei ole asianmukaisesti perusteltu tai se ei muutoin täytä unionin tuomioistuimissa käytäville menettelyille asetettuja vaatimuksia, koska valituslautakunta on erehtynyt (i) palveluja vertaillessaan, (ii) merkkejä vertaillessaan, (iii) kohdeyleisöä määrittäessään ja (iv) sekaannusvaaran todennäköisyyttä arvioidessaan.

**Kanne 14.2.2011 — Bamba v. neuvosto**

(Asia T-86/11)

(2011/C 95/18)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

**Kantaja:** Nadiany Bamba (Abidjan, Norsunluurannikko) (edustaja: asianajaja P. Haïk)

**Vastaaja:** Euroopan unionin neuvosto

#### Vaatimukset

— Nadiany Bamban kanne on otettava tutkittavaksi

— tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvien rajoittavien erityistoimenpiteiden toteuttamisesta Norsunluurannikon tilanteen vuoksi annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 560/2005 muuttamisesta 14.1.2011 annettu neuvoston asetus (EU) N:o 25/2011 on kumottava siltä osin kuin se koskee kantajaa

— Norsunluurannikkoon kohdistuvien rajoittavien toimenpiteiden jatkamisesta annetun neuvoston päätöksen 2010/656/YUTP muuttamisesta 14.1.2011 tehty neuvoston päätös 2011/18/YUTP on kumottava siltä osin kuin se koskee kantajaa

— Euroopan unionin neuvosto on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisen tuomioistuimen perussäännön 87 ja 91 artiklan mukaisesti.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja esittää kanteensa tueksi kaksi kanneperustetta.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste koskee puolustautumisoikeuksien ja oikeudenmukaista oikeudenkäyntiä koskevien oikeuksien loukkaamista sellaisina kuin näistä oikeuksista on määrätty Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklassa ja ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn eurooppalaisen yleissopimuksen 6 ja 13 artiklassa, koska riidanalaisissa toimenpiteissä
  - ei määrätä mistään menettelyistä, joilla olisi taattu kantajan mahdollisuus käyttää tehokkaasti puolustautumisoikeuksiaan, erityisesti oikeutta tulla kuulluksi ja oikeutta menettelyyn, jossa hän voi tehokkaasti vaatia, että hänet

poistetaan rajoittavien toimenpiteiden kohteena olevien henkilöiden luettelosta

- ei missään vaiheessa määrätä yksityiskohtaisten perustelujen ilmoittamisesta sille, että henkilö on kirjattu rajoittavien toimenpiteiden kohteena olevien henkilöiden luetteloon
  - ei missään vaiheessa määrätä siitä, että henkilölle, jota asia koskee, on ilmoitettava oikeussuojakeinot ja kanteen nostamisen määräajat luetteloon kirjaamisesta tehtyä päätöstä vastaan.
- 2) Toinen kanneperuste koskee sitä, että on loukattu omaisuus- ja elämänsuojan perusoikeutta, josta määrätään ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn eurooppalaisen yleissopimuksen ensimmäisen lisäpöytäkirjan 1 artiklassa.