

**Kanne 25.1.2011 — Kastenholz v. SMHV — qwatchme (kellotaulut)**

(Asia T-68/11)

(2011/C 113/30)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset***Kantaja:* Erich Kastenholz (Troisdorf, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt L. Acker)*Vastaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* qwatchme A/S (Vejele East, Tanska)**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) kolmannen valituslautakunnan 2.11.2010 asiassa R 1086/2009-3 tekemä päätös on kumottava
- asia on palautettava mitättömyysoasastolle, jotta se tarkastelee tekijänoikeussuojaa, johon kantaja vetosi ja jota mitättömyysoasasto ei asianmukaisesti tutkinut
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut***Rekisteröity yhteisömalli, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* mallioikeus nro 602636-0003, joka esittää kellotaulua*Yhteisömallin haltija:* qwatchme A/S*Yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* kantaja*Yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut:* asetuksen (EY) N:o 6/2002<sup>(1)</sup> 25 artiklan 1 kohdan b alakohdan, luettuna yhdessä 4 artiklan kanssa, sekä 25 artiklan 1 kohdan f alakohdan rikkominen, koska uutuus puuttuu ja tekijänoikeutta Paul Heimbachin taideteokseen on loukattu*Mitättömyysoasaston ratkaisu:* mitättömyysvaatimuksen hylkääminen*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen*Kanneperusteet:* asetuksen (EY) N:o 6/2002 25 artiklan 1 kohdan b alakohdan, luettuna yhdessä 5 ja 6 artiklan kanssa, rikkominen, koska valituslautakunta ei ole päätöksessään erottanut selvästi tunnusmerkkejä "uutuus" ja "erikoisuus", sekä asetuksen (EY) N:o 6/2002 25 artiklan 1 kohdan f alakohdan rikkominen, koska SMHV:n valituslautakunta tai mitättömyysoasasto ei ole asianmukaisesti tarkastellut, tarkoittaako yhteisömalli Saksan tekijänoikeuden mukaan suojatun teoksen luvaton käyttöä.<sup>(1)</sup> Yhteisömallista 12.12.2001 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 6/2002 (EYVL L 3, s. 1).**Kanne 3.2.2011 — Sogepi Consulting y Publicidad v. SMHV (ESPETEC)**

(Asia T-72/11)

(2011/C 113/31)

*Oikeudenkäyntikieli:* espanja**Asianosaiset***Kantaja:* Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Espanja) (edustajat: asianajajat J. P. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque ja N. Esteve Manasanch)*Vastaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.11.2010 asiassa R 312/2010-2 tekemä päätös on kumottava
- vastaavasti yhteisön tavaramerkin nro 7 114 572 ESPETEC rekisteröinti on hyväksyttävä
- vastaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut***Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki ESPETEC luokkaan 29 kuuluville tavaroille*Tutkijan päätös:* hakemuksen hylkääminen*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* asetuksen (EY) N:o 207/2009<sup>(1)</sup> 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen, koska sana ESPETEC ei ole kyseisistä tavaroista riippumatta erottamiskyvytön, ja asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 3 kohdan rikkominen, koska tavaramerkin ESPETEC käytöstä markkinoilla esitettyä näyttöä on vääristelty ja arvioitu virheellisesti.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

**Kanne 14.2.2011 — Formica v. SMHV — Silicalia (CompacTop)**

(Asia T-82/11)

(2011/C 113/32)

*Kannekirjelmän kieli:* espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Formica, SA (Galdakao, Espanja) (edustaja: abogado A. Gómez López)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Silicalia, SL (Valencia, Espanja)

**Vaatimukset**

— SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 9.12.2010 asiassa R 1083/2010-1 tekemä päätös on todettava yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 207/2009 vastaiseksi

— on todettava, että yhteisön kuviomerkin nro 6 524 243 CompacTop rekisteröinti luokkaan 20 kuuluville tavaroille on hyväksyttävä

— vastaaja ja tarvittaessa asian käsittelyyn osallistunut osapuoli on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* kuviomerkki CompacTop luokkaan 20 kuuluville tavaroille

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Silicalia, SL

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* yhteisön kuviomerkit ja kansalliset kuviomerkit, jotka sisältävät sanat "COMPACquartz", "COMPACMARMOL&QUARTZ" ja

"COMPAC MARMOL&QUARTZ" luokkiin 19, 27, 35, 37 ja 39 kuuluville tavaroille ja palveluille

*Väiteosaston ratkaisu:* väitteen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* asetuksen (EY) N:o 207/2009<sup>(1)</sup> 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseiset tavaramerkit eivät ole samankaltaisia eikä niiden välillä ole sekaannusvaaraa.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

**Kanne 11.2.2011 — Antrax It Srl v. SMHV**

(Asia T-83/11)

(2011/C 113/33)

*Kannekirjelmän kieli:* italia

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Antrax It Srl (Resana, Italia) (edustaja: asianajaja L. Gazzola)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli (vastapuolet) valituslautakunnassa:* The Heating Company BVBA (Dilsen, Belgia)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 2.11.2010 tekemän päätöksen siltä osin, kuin siinä julistetaan mitättömäksi yhteisömalli nro 000593959-0001

— kumoaa SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 2.11.2010 tekemän päätöksen siltä osin, kuin sillä veloitetaan Antrax It Srl korvaamaan The Heating Company BVBA:lle asian käsittelystä SMHV:ssa aiheutuneet kulut

— velvoittaa SMHV:n ja The Heating Company BVBA:n korvaamaan Antrax It Srl:lle asian käsittelystä unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuvat asianajo- ja oikeudenkäyntikulut lakisääteisine lisineen

— velvoittaa The Heating Company BVBA:n korvaamaan asian käsittelystä SMHV:ssa aiheutuneet asianajo- ja oikeudenkäyntikulut lakisääteisine lisineen.