

Kanne 25.1.2011 — Kastenholz v. SMHV — qwatchme (kellotaulut)

(Asia T-68/11)

(2011/C 113/30)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset*Kantaja:* Erich Kastenholz (Troisdorf, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt L. Acker)*Vastaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* qwatchme A/S (Vejele East, Tanska)**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) kolmannen valituslautakunnan 2.11.2010 asiassa R 1086/2009-3 tekemä päätös on kumottava
- asia on palautettava mitättömyysoasastolle, jotta se tarkastelee tekijänoikeussuojaa, johon kantaja vetosi ja jota mitättömyysoasasto ei asianmukaisesti tutkinut
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Rekisteröity yhteisömalli, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* mallioikeus nro 602636-0003, joka esittää kellotaulua*Yhteisömallin haltija:* qwatchme A/S*Yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* kantaja*Yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut:* asetuksen (EY) N:o 6/2002⁽¹⁾ 25 artiklan 1 kohdan b alakohdan, luettuna yhdessä 4 artiklan kanssa, sekä 25 artiklan 1 kohdan f alakohdan rikkominen, koska uutuus puuttuu ja tekijänoikeutta Paul Heimbachin taideteokseen on loukattu*Mitättömyysoasaston ratkaisu:* mitättömyysvaatimuksen hylkääminen*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen*Kanneperusteet:* asetuksen (EY) N:o 6/2002 25 artiklan 1 kohdan b alakohdan, luettuna yhdessä 5 ja 6 artiklan kanssa, rikkominen, koska valituslautakunta ei ole päätöksessään erottanut selvästi tunnusmerkkejä "uutuus" ja "erikoisuus", sekä asetuksen (EY) N:o 6/2002 25 artiklan 1 kohdan f alakohdan rikkominen, koska SMHV:n valituslautakunta tai mitättömyysoasasto ei ole asianmukaisesti tarkastellut, tarkoittaako yhteisömalli Saksan tekijänoikeuden mukaan suojatun teoksen luvaton käyttöä.⁽¹⁾ Yhteisömallista 12.12.2001 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 6/2002 (EYVL L 3, s. 1).**Kanne 3.2.2011 — Sogepi Consulting y Publicidad v. SMHV (ESPETEC)**

(Asia T-72/11)

(2011/C 113/31)

Oikeudenkäyntikieli: espanja**Asianosaiset***Kantaja:* Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Espanja) (edustajat: asianajajat J. P. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque ja N. Esteve Manasanch)*Vastaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 12.11.2010 asiassa R 312/2010-2 tekemä päätös on kumottava
- vastaavasti yhteisön tavaramerkin nro 7 114 572 ESPETEC rekisteröinti on hyväksyttävä
- vastaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki ESPETEC luokkaan 29 kuuluville tavaroille*Tutkijan päätös:* hakemuksen hylkääminen*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen