

Lopuksi kantaja väittää, että komissio loukkasi edellä mainitun ohjeistuksen noudattamatta jättämisen vuoksi myös yhdenvertaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita. Yhdenvertaisuusperiaatetta se rikkoi, koska se ei kohdellut Portugalin tasavallan tilannetta samalla tavalla kuin muita vastaavia tilanteita, erityisesti jättämällä soveltamatta mainitun ohjeistuksen mukaista viiden prosentin oikaisukerrointa. Komissio loukkasi suhteellisuusperiaatetta, koska se juuri tämän ohjeistuksen noudattamatta jättämisen vuoksi sovelsi kyseessä oleva taloudellinen vahinko huomioon ottaen asianmukaisia oikaisukertoimia huomattavasti korkeampia, eli 44,32–90,48 prosentin suuruisia, oikaisukertoimia.

Tästä viimeksi mainitusta syystä komissio rikkoi myös asetuksen N:o 1258/1999 7 artiklan 4 kohtaa, jonka mukaan ”komissio arvioi rahoituksen ulkopuolelle jätettävät menot ottaen huomioon erityisesti todetun epäsäännönmukaisuuden merkittävyyden. Komissio ottaa tällöin huomioon rikkomuksen laadun ja vakavuuden sekä yhteisölle aiheutuneen taloudellisen vahingon”.

- (¹) Neuvoston asetuksen (EY) N:o 1290/2005 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä maksajavirastojen ja muiden elinten hyväksymisen sekä maataloustukirahaston ja maaseuturahaston tilien tarkastamisen ja hyväksymisen osalta 21.6.2006 annettu komission asetus (EUVL L 171, s. 90).
- (²) Neuvoston asetusten (EY) N:o 1452/2001, (EY) N:o 1453/2001 ja (EY) N:o 1454/2001 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä kasvituoitteiden paikalliseen tuotantoon yhteisön syrjäisimmillä alueilla myönnettävien tukien osalta 23.12.2002 annettu komission asetus (EYVL 2003, L 7, s. 25).
- (³) Yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta 17.5.1999 annettu neuvoston asetus (EYVL L 160, s. 103).

Kanne 25.1.2011 — Singapore Airlines ja Singapore Airlines Cargo PTE v. komissio

(Asia T-43/11)

(2011/C 89/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Singapore Airlines Ltd ja Singapore Airlines Cargo PTE Ltd (edustajat: solicitor J. Kallaughan, solicitor J. P. Poitras ja asianajajat J. R. Calzado ja É. Barbier de la Serre)

Vastaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

— Komission 9.11.2010 asiassa COMP/39.258 — Lentorahti tekemä päätös on kumottava

— lisäksi tai toissijaisesti kantajille määrätyn sakon määrää on alennettava ja

— komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vetoavat kanteensa tueksi kuuteen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan päätöksellä rikotaan olennaisia menettelymääräyksiä, mukaan lukien

— oikeutta riippumattomaan ja puolueettomaan tuomioistuimeen

— oikeusvarmuutta ja ennakoitavissa olevia rangaistuksia koskevaa oikeutta sekä

— kantajien puolustautumisoikeuksia, koska Singapore Airlines Cargo PTE Ltd:n ei annettu tutustua väitetiedoksiannon vastaanottajina olleiden muiden yritysten antamiin vastauksiin eikä muihin komission hallussa oleviin merkityksellisiin asiakirjoihin, joihin päätöksessä tukeudutaan.

2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan päätöksessä on tehty SEUT 101 artiklaa sovellettaessa useita tosiseikkoja koskevia virheitä ja oikeudellisia virheitä oletetun ”kartellin” luonteen ja laajuuden osalta, koska

— päätöstä ei ole perusteltu riittävästi, sillä siinä ei selitetä sitä, mihin päätöksen keskeiset toteamukset perustuvat, eikä määritellä merkityksellisiä markkinoita

— päätöksessä on tehty arviointivirheitä oletetun ”kartellin” luonteen ja laajuuden osalta. Erityisesti päätöksessä väitetyt kontaktit eivät muodosta yhtä maailmanlaajuista verkostoa eikä todistusaineisto tue näitä kontakteja yhdistävää ”yhteistä päämäärää” koskevaa toteamusta

— komissio on tehnyt oikeudellisen virheen, kun se on määritellyt väitetyn monitahoisen rikkomisen osatekijät

— komissio on arvioinut virheellisesti väitettyä monitahoista rikkomista, joka liittyy siihen, että lisämaksuista ei ole maksettu provisiota ja

— komissio on tehnyt oikeudellisia virheitä ja arviointivirheitä, kun se on käsitellyt rikkomisen kolmea väitettyä ”osatekijää” yhtenä rikkomisena.

3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan komissio on tehnyt oikeudellisia virheitä ja tosiseikkoja koskevia virheitä, kun se on soveltanut SEUT 101 artiklaa menettelytapoihin, jotka liittyvät myyntiin ulkomaisilla lainkäyttöalueilla, koska

- komissio on tehnyt oikeudellisia virheitä ja tosiseikkoja koskevia virheitä, kun se on soveltanut SEUT 101 artiklaa menettelytapoihin, jotka vaikuttavat EU:n ulkopuolisiin markkinoihin, ja rikkonut siten sääntöjä, joilla rajoitetaan EU:n toimivaltaa tällaisten menettelytapojen osalta ja
- komissio on tehnyt oikeudellisia virheitä ja arviointivirheitä, kun se on kieltäytynyt ottamasta huomioon sitä, että päätös ei kuvasta niiden ulkomaisten lainkäyttöaluiden, joilla on päätöksessä keskeinen asema, osalta asianmukaisesti sitä, että valtion virastot valvoivat aktiivisesti kyseisiä menettelytapoja ja tosiasiaa edellyttivät niiden noudattamista.
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan komissio on tehnyt useita virheitä, kun se on katsonut Singapore Airlines Cargo PTE Ltd:n olevan vastuussa väitetyistä rikkomisista, koska
- komissio on tehnyt useita oikeudellisia virheitä ja arviointivirheitä, kun se on arvioinut 1.5.2004 edeltäneitä kontakteja, provision maksamista koskevia huolitsijoiden vaatimuksia koskevia kontakteja, turvallisuuslisämaksua koskevia kontakteja, polttoainelisämaksua EU:n ulkopuolella koskevia kontakteja sekä polttoainelisämaksua EU:n sisällä koskevia kontakteja ja ottanut ne huomioon.
- komissio on tehnyt useita oikeudellisia virheitä ja arviointivirheitä, jotka koskevat WOW-allianssin kontaktien käyttöä Singapore Airlines Cargo PTE Ltd:n väitettyyn rikkomiseen osallistumisen toteen näyttämiseksi ja
- komissio ei ole näyttänyt toteen, että Singapore Airlines Cargo PTE Ltd tiesi tai sen olisi pitänyt tietää väitetyistä rikkomisista tai sen muodostavista osatekijöistä.
- 5) Viides kanneperuste, jonka mukaan komissio on rikkonut hyvän hallinnon periaatteen mukaista velvollisuuttaan tutkia huolellisesti ja puolueettomasti kaikki asiaan liittyvät seikat.
- 6) Kuudes kanneperuste, jonka mukaan päätöksessä on tehty useita oikeudellisia virheitä ja arviointivirheitä, kun siinä on laskettu kantajille määrätyn sakon määrää, koska
- komissio on rikkonut asetuksen n:o 1/2003 23 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti määrättävien sakkojen laskennasta annettuja suuntaviivoja (EUVL 2006, C 210, s. 2) ja loukannut suhteellisuusperiaatetta ja yhdenvertaisuusperiaatetta laskiessaan myyntien arvoa, koska se ei ole ottanut huomioon
- sitä, ettei liikevaihto liity myyntiin ETA-alueella
- niiden menettelytapojen, joiden osalta päätöksessä todettiin rikkominen, rajattua maantieteellistä ulottuvuutta
- kantajien suhteellista roolia ja
- sitä, että oletettu koordinointi koski vain lisämaksuja.
- komissio ei ole antanut asianmukaista painoarvoa Singapore Airlines Cargo PTE Ltd:n väitetyn rikkomiseen osallistumisen ulottuvuudelle ja kestolle ja
- sillä, ettei päätöksessä ole alennettu sakkoa Singapore Airlines Cargo PTE Ltd:n rajoitetun osallistumisen perusteella, loukataan yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.

Kanne 24.1.2011 — Fraas v. SMHV (tummanharmaan, vaaleanharmaan, mustan, beigen, tummanpunaisen ja kirkkaanpunaisen värinen ruutukuvio)

(Asia T-50/11)

(2011/C 89/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: V. Fraas (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Saksa) (edustajat: asianajajat G. Würtenberger ja R. Kunze)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan 15.11.2010 asiassa R 1316/2010-4 tekemä päätös on kumottava

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: kuviomerkki, jossa on tummanharmaan, vaaleanharmaan, mustan, beigen, tummanpunaisen ja kirkkaanpunaisen värinen ruutukuvio, luokkiin 18, 24 ja 25 kuuluvia tavaroita varten

Tutkijan päätös: Rekisteröintihakemuksen hylkääminen