

2. Toinen valitusperuste perustuu asiassa F-7/07, *Angioi vastaan komissio*, 29.6.2011 annetun tuomion (EU:F:2011:97) virheelliseen soveltamiseen, koska kyseessä on rajoittava ja vanhentunut oikeuskäytäntö, joka ei sovellu muihin kuin kirjallisessa muodossa järjestettäviin kilpailuihin.

Mikäli edellä mainittua tuomiota voidaan soveltaa, valittaja katsoo toissijaisesti täyttävänsä kyseisessä oikeuskäytännössä määritellyt edellytykset.

3. Kolmas valitusperuste perustuu siihen, ettei virkamiestuomioistuin soveltanut työjärjestyksensä 44 artiklan 2 kohtaa.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43).

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2014 – Bouygues et Bouygues Télécom v. komissio

(Asia T-450/04 RENV) ⁽¹⁾

(2014/C 292/71)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Kuudennen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 31, 5.2.2005.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 3.7.2014 – Makhlouf v. neuvosto

(Asia T-359/11) ⁽¹⁾

(2014/C 292/72)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Seitsemännen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 282, 24.9.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2014 – HUK-Coburg v. komissio

(Asia T-185/12) ⁽¹⁾

(2014/C 292/73)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Kolmannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 174, 16.6.2012.