

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.10.2013 — TF1 v. komissio

(Asia T-275/11) ⁽¹⁾

(Valtiontuet — Julkinen yleisradiotoiminta — Ranskan viranomaisten France Télévisionsin hyväksi suunnittelema tuki — Vuosittainen talousarvioavustus — Päätös, jolla tuki todetaan sisämarkkinoille soveltumattomaksi — SEUT 106 artiklan 2 kohta — Varojen käyttötarkoitusta koskeva sitova yhteys veron ja tukitoimen välillä)

(2013/C 352/23)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Télévision française 1 (TF1) (Boulogne-Billancourt, Ranska) (edustajat: aluksi asianajajat J.-P. Hordies ja C. Smits, sitten asianajajat J.-P. Hordies ja J. Vogel)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Stromsky ja D. Grespan)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Espanjan kuningaskunta (asiamiehet: aluksi M. Muñoz Pérez, sitten S. Centeno Huerta ja lopuksi N. Díaz Abad), Ranskan tasavalta (asiamiehet: aluksi G. de Bergues ja J. Gstalter, sitten D. Colas ja J. Rossi) ja France Télévisions (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat J.-P. Gunther ja A. Giraud)

Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamisvaatimus valtiontuesta C-27/09 (ex N 34/B/09) — Talousarvioavustus, jonka Ranskan tasavalta aikoo toteuttaa France Télévisions -ryhmittymän hyväksi 20.7.2010 tehdystä komission päätöksestä 2011/141/EU (EUVL 2011, L 59, s. 44)

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Télévision française 1 (TF1) vastaa omista oikeudenkäyntikuluisaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission ja France Télévisionsin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Espanjan kuningaskunta ja Ranskan tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluisaan.

⁽¹⁾ EUVL C 232, 6.8.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.10.2013 — European Dynamics Belgium ym. v. EMA

(Asia T-638/11) ⁽¹⁾

(Julkiset palveluhankinnat — EMAn tarjouskilpailumenettely — Tietokoneohjelmien tukipalvelujen tarjoaminen — Tarjoajan tarjouksen hylkääminen — Sopimuksen tekemisen perusteet — Perusteluvollisuus — Tarjouspyyntöasiakirjoissa vahvistettujen ratkaisuperusteiden noudattaminen — Ratkaisuperusteita koskevien osaperusteiden määrittäminen — Oikeus saada tutustua asiakirjoihin)

(2013/C 352/24)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: European Dynamics Belgium SA (Bryssel, Belgia), European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxemburg), Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka) ja European Dynamics UK Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja V. Christianos)

Vastaaja: Euroopan lääkevirasto (EMA) (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (asiamiehet: aluksi V. Salvatore, sitten T. Jabłoński ja C. Maignen, avustajinaan asianajajat H.-G. Kamann ja E. Arsenidou)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä sen 3.10.2011 tehdyn Euroopan lääkeviraston päätöksen EMA/787935/2011 kumoaminen, jolla hylättiin kantajien avoimessa tarjouskilpailussa EMA/2011/05/DV tekemä tarjous, ja toisaalta sen 9.11.2011 tehdyn EMAn virkaa toimittavan toimitusjohtajan päätöksen kumoaminen, jolla hylättiin kantajien uudistettu pyyntö saada tutustua tarjouskilpailun arviointikomitean kokoonpanoa koskeviin asiakirjoihin

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan lääkeviraston (EMA) 3.10.2011 tekemä päätös EMA/787935/2011, jolla European Dynamics Belgium SA:n, European Dynamics Luxembourg SA:n, Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE:n ja European Dynamics UK Ltd:n avoimessa tarjouskilpailussa EMA/2011/05/DV tekemä tarjous hylättiin, kumotaan.
- 2) Vaatimuksista, jotka koskevat sen 9.11.2011 tehdyn EMAn virkaa toimittavan toimitusjohtajan päätöksen EMA/882467/2011 kumoamista, jolla hylättiin kantajien uudistettu pyyntö saada tutustua tarjouskilpailun arviointikomitean kokoonpanoa koskeviin asiakirjoihin, ei ole tarpeen lausua.

3) EMA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 49, 18.2.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.10.2013 — El Corte Inglés v. SMHV — Sohawon (fRee YOUR STYLE.)

(Asia T-282/12) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin fRee YOUR STYLE. rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki FREE STYLE ja kansallinen sanamerkki FREE STYLE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 352/25)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: El Corte Inglés, SA (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat E. Seijo Veiguela, J. L. Rivas Zurdo ja I. Munilla Muñoz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: V. Melgar)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Nadia Mariam Sohawon (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 17.4.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 1825/2010-4), joka koskee El Corte Inglés, SA:n ja Nadia Mariam Sohawonin välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) El Corte Inglés, SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 258, 25.8.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.10.2013 — Mundipharma v. SMHV — AFT Pharmaceuticals (Maxigesic)

(Asia T-328/12) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin Maxigesic rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki OXYGESIC — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 352/26)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Mundipharma GmbH (Limburg an der Lahn, Saksa) (edustaja: asianajaja F. Nielsen)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: AFT Pharmaceuticals Ltd (Takapuna, Uusi-Seelanti) (edustajat: asianajajat M. Nentwig, L. Kouker ja G. M. Becker)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 23.5.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 1788/2010-4), joka koskee Mundipharma GmbH:n ja AFT Pharmaceuticals Ltd:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Mundipharma GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 287, 22.9.2012.