

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.5.2014 – Eni v. SMHV – Emi (IP) (ENI)**

(Asia T-599/11) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ENI rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki EMI — Sekaanmusvaara — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Rekisteröinnin epääminen osittain)**

(2014/C 212/29)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Eni SpA (Rooma, Italia) (edustajat: asianajajat D. De Simone ja G. Orsoni)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamiehet: C. Negro ja D. Botis)

*Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Emi (IP) Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: barrister S. Malynicz)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 8.9.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 2439/2010-1), joka koskee Emi (IP) Ltd:n ja Eni SpA:n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Eni SpA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 32, 4.2.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 22.5.2014 – Guangdong Kito Ceramics ym. v. neuvosto**

(Asia T-633/11) <sup>(1)</sup>

**(Polkumyynti — Kiinasta peräisin olevien keraamisten laattojen maahantuonti — Lopullinen polkumyyntitulli — Yhteistyöstä kieltäytyminen — Tarvittavat tiedot — Asetetut määräjät — Käytettävissä olevat tiedot — Asetuksen (EY) N:o 1225/2009 18 artiklan 1 ja 3 kohta)**

(2014/C 212/30)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantajat:* Guangdong Kito Ceramics Co. Ltd (Foshan, Kiina), Jingdezhen Kito Ceramic Co. Ltd (Jingdezhen, Kiina), Jingdezhen Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Jingdezhen) ja Zhaoqing Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Sihui, Kiina) (edustaja: asianajaja M. Sánchez Rydelski)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto (asiamies: J.-P. Hix, avustajinaan aluksi asianajaja G. Berrisch ja barrister N. Chesaites, sittemmin asianajaja D. Geradin)

*Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia:* Euroopan komissio (asiamiehet: J.-F. Brakeland, M. França ja A. Stobiecka-Kuik), Cerame-Unie AISBL (Bryssel, Belgia); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Espanja), Confindustria Ceramica (Sassuolo, Italia), Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Italia) ja Etruria Design Srl (Modena, Italia) (edustajat: asianajajat V. Akritidis ja Y. Melin)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Vaatus kumota lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten laattojen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöönotetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 12.9.2011 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 917/2011 (EUVL L 238, s. 1).

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantajat vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 4) *Cerame-Unie AISBL, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA ja Etruria Design Srl* vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 32, 4.2.2012.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.5.2014 – Mocová v. komissio**

(Asia T-347/12 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Väliaikaiset toimihenkilöt — Määräaikainen työsopimus — Päätös työsopimuksen jatkamatta jättämisestä — Valituksen hylkääminen — Perusteluvelvollisuus — Päätöksessä, jolla valitus hylättiin, esitetty perustelu)**

(2014/C 212/31)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Dana Mocová (Praha, Tšekin tasavalta) (edustajat: asianajajat D. de Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja É. Marchal)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio (asiamiehet: J. Currall ja D. Martin)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa F-41/11, Mocová v. komissio, 13.6.2012 annettusta tuomiosta (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) tehty valitus, jossa vaaditaan kyseisen tuomion kumoamista.

**Tuomiolauselma**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *Dana Mocová* vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle tässä oikeusasteessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 86, 23.3.2013.