

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: G. Schneider)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Repsol YPF, SA (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja J.-B. Devaureix)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 31.3.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1440/2010-1), joka koskee Repsol YPF, SA:n ja Basic AG Lebensmittelhandelin välistä väittemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Basic AG Lebensmittelhandel veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 269, 10.9.2011.

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.6.2014 – Fundação Calouste Gulbenkian v. SMHV – Gulbenkian (GULBENKIAN)

(Asia T-541/11) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väittemenettely — Hakemus sanamerkin GULBENKIAN rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Kansallinen laajalti tunnettu tavaramerkki, aikaisemmat kansalliset toiminimet ja tunnuksat Fundação Calouste Gulbenkian — Suhteelliset hylkäysperusteet — Todisteet aikaisempien oikeuksien olemassaolosta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 4 ja 5 kohta — Työjärjestyksen 90 artiklan a alakohta)*

(2014/C 261/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Fundação Calouste Gulbenkian (Lissabon, Portugali) (edustajat: asianajajat G. Marín Raigal, P. López Ronda ja G. Macias Bonilla)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Micael Gulbenkian, kotipaikka Oeiras (Portugali), (edustajat: asianajajat J. Pimenta ja A. Sebastião)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 15.7.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1436/2010-2), joka koskee Fundação Calouste Gulbenkianin ja Micael Gulbenkianin välistä väittemenettelyä

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.

- 2) *Fundação Calouste Gulbenkian* velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) *Micael Gulbenkian* velvoitetaan korvaamaan Euroopan unionin tuomioistuimelle 1 807,48 euron määrä unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 90 artiklan a alakohdan mukaisesti.

(<sup>1</sup>) EUVL C 362, 10.12.2011.

---

**Kanne 29.4.2014 – Borde ja Carbonium v. komissio**

(Asia T-314/14)

(2014/C 261/46)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantajat:* Alexandre Borde (Pariisi, Ranska) ja Carbonium (Pariisi) (edustaja: asianajaja A. Herzberg)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 19. ja 20.2.2014 päivätyt vastaajan päätökset ensimmäisenä mainitun kantajan toimeksiannon lakkauttamisesta maailmanlaajuisen GCCA- ja AKT-maiden GCCA-arviointiohjelmien osalta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: Olennaisten menettelymääräysten, mukaan lukien kantajan kuulluksi tulemistä koskevan oikeuden ja päätösten perusteluvollisuuden, noudattamatta jättäminen
- 2) Toinen kanneperuste: Euroopan unionin perustamissopimuksen, Euroopan unionin perusoikeuskirjan, ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen rikkominen, koska vastaaja on loukannut kantajan oikeutta tulla kohdelluksi reilulla, oikeudenmukaisella ja ei-mielivaltaisella tavalla ja kantajan oikeutta maineen suojaamiseen.
- 3) Kolmas kanneperuste: Vastaaja on käyttänyt riidanalaisissa päätöksissään harkintavaltaansa väärin

---

**Kanne 7.5.2014 – Klement v. SMHV – Bullerjan (Uunin muoto)**

(Asia T-317/14)

(2014/C 261/47)

Kannekirjelmän kieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Toni Klement (Dippoldiswalde, Saksa) (edustaja: asianajaja J. Weiser)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, Saksa)