

Valittajan vastapuoli: Guido Strack (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Tettenborn)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-120/07, Strack vastaan komissio, 15.3.2011 antamasta tuomiosta (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) tämän tuomion kumoamiseksi osittain.

Tuomiolauselman

- 1) Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen asiassa F-120/07, Strack vastaan komissio, 15.3.2011 antama tuomio kumotaan.
- 2) Guido Strackin asiassa F-120/07 virkamiestuomioistuimessa nostama kanne hylätään.
- 3) Strack ja Euroopan komissio vastaavat sekä virkamiestuomioistuimessa että tässä oikeusasteessa aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 232, 6.8.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 8.11.2012 — Hartmann v. SMHV (Nutriskin Protection Complex)

(Asia T-415/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin Nutriskin Protection Complex rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdottomat hylkäysperusteet — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta — SMHV:n päätöskäytäntö — Perusteluvelvollisuus — Asetuksen N:o 207/2009 75 artikla)

(2012/C 399/35)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Saksa) (edustaja: asianajaja N. Aicher)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamiehet: K. Klüpfel ja A. Poch)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.5.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1524/2010-1), joka koskee hake-
musta merkin Nutriskin Protection Complex rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Paul Hartmann AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 298, 8.10.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.11.2012 — Evonik Industries v. SMHV — Impulso Industrial Alternativo (Impulso creador)

(Asia T-529/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin Impulso creador rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön kuviomerkki IMPULSO — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2012/C 399/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Evonik Industries AG (Essen, Saksa) (edustaja: asianajaja J. Albrecht)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: P. Bullock)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Impulso Industrial Alternativo, SA (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat F. Brandolini Kujman ja J. Devaureix)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 20.6.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1101/2010-2), joka koskee Impulso Industrial Alternativo, SA:n ja Evonik Industries AG:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Evonik Industries AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 362, 10.12.2011.