

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 21.9.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 708/2010-4), joka koskee Janssen-Cilag GmbH:n ja Kessel Marketing & Vertriebs GmbH:n välistä väittemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 21.9.2010 tekemä päätös (asia R 708/2010-4) kumotaan.
- 2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Kessel Marketing & Vertriebs GmbH:n oikeudenkäyntikulut.
- 3) Janssen-Cilag GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 30, 29.1.2011.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.11.2013 —
Valittajana Europol ja muuna osapuolena Kalmár**

(Asia T-455/11 P) (¹)

**(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Europolin henkilökunta —
Määräaikainen sopimus — Irtisanominen —
Perusteluvelvollisuus — Puolustautumisoikeudet —
Rahamääräinen korvaus)**

(2013/C 377/27)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan poliisivirasto (Europol) (asiamiehet: D. Neumann, D. El Khoury ja J. Arnould, avustajinaan asianajajat D. Waelbroeck ja E. Antypas)

Muu osapuoli: Andreas Kalmár (Wien, Itävalta) (edustaja: asianajaja D. Coppens)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus, jossa vaaditaan kumoamaan osittain Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-83/09, Kalmár vastaan Europol, 26.5.2011 antama tuomio (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Euroopan poliisivirasto (Europol) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Andreas Kalmárlle tässä oikeusasteessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 290, 1.10.2011.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.11.2013 —
ICdA ym. v. komissio**

(Asia T-456/11) (¹)

**(REACH — Kadmiumin ja sen yhdisteiden markkinoille
saattamiseen ja käyttöön sovellettavia rajoituksia koskevat
siirtymätoimenpiteet — Asetuksen (EY) N:o 1907/2006 liite
XVII — Kadmiumpigmenttien käytön rajoittaminen
muovimateriaaleissa — Ilmeinen arviointivirhe —
Riskinarviointi)**

(2013/C 377/28)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: International Cadmium Association (ICdA) (Brüssel, Belgia), Rockwood Pigments (UK) Ltd, (Stoke-on-Trent, Yhdistynyt kuningaskunta) ja James M Brown Ltd (Stoke-on-Trent) (edustajat: aluksi asianajajat K. Van Maldegem ja R. Cana, sitten R. Cana)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi P. Oliver ja E. Manhaeve, avustajanaan barrister K. Sawyer, sitten P. Oliver ja E. Manhaeve)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 (REACH) liitteen XVII muuttamisesta (kadmium) 20.5.2011 annetun komission asetuksen (EU) N:o 494/2011 (EUVL L 134, s. 2) osittaista kumoamista siltä osin kuin sillä rajoitetaan kadmiumpigmenttien käyttöä muissa kuin sellaisissa muovimateriaaleissa, joissa niiden käyttöä oli rajoitettu ennen asetuksen N:o 494/2011 antamista

Tuomiolauselma

- 1) Kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 (REACH) liitteen XVII muuttamisesta (kadmium) 20.5.2011 annettu komission asetusta (EU) N:o 494/2011 kumotaan siltä osin kuin sillä rajoitetaan kadmiumsulfoselenidin oranssin (CAS-numero 1256-57-4), kadmiumsulfoselenidin punaisen (CAS-numero 58339-34-7) ja kadmiumsinkkisulfidin (CAS-numero 8048-07-5) käyttöä muissa kuin sellaisista synteettisistä orgaanisista polymeereistä, joissa niiden käyttöä oli rajoitettu ennen asetuksen N:o 494/2011 antamista, valmistetuissa esineissä ja seoksissa.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Euroopan komissio vastaa 90 prosentista omia oikeudenkäyntikulujaan, ja se veloitetaan korvaamaan 90 prosenttia International Cadmium Associationin (ICdA), Rockwood Pigments (UK) Ltd:n ja James M Brown Ltd:n oikeudenkäyntikuluista.

4) ICdA, Rockwood Pigments (UK) ja James M Brown vastaavat 10 prosentista omia oikeudenkäyntikulujaan, ja ne veloitetaan korvaamaan 10 prosenttia komission oikeudenkäyntikuluista.

(¹) EUVL C 298, 8.10.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.11.2013 — Budziewska v. SMHV — Puma (loikkaava kissaeläin)

(Asia T-666/11) (¹)

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää loikkaavaa kissaeläintä — Aikaisemmat yhteisömallit — Mitättömyysperuste — Yksilöllisen luonteen puuttuminen — Asiantunteva käyttäjä — Mallin luoneen vapaus — Erilaisen yleisvaikutelman puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 6 artikla ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 377/29)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Danuta Budziewska (Łódź, Puola) (edustaja: asianajaja J. Masłowski)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Puma SE (Herzogenaurach, Saksa) (edustaja: asianajaja P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 23.9.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1137/2010-3), joka koskee Puma AG Rudolf Dassler Sportin ja Danuta Budziewskan välistä mitättömyysmenettelyä.

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Danuta Budziewska veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 109, 14.4.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.11.2013 — Wünsche Handelsgesellschaft International v. komissio

(Asia T-147/12) (¹)

(Tulliliitto — Säilöttyjen herkkusienien tuonti Kiinasta — Päätös, jossa todetaan, ettei tuontitullien peruuttamiselle ole perusteita — Asetuksen (ETY) N:o 2913/92 220 artiklan 2 kohdan b alakohta ja 239 artikla — Havaittavissa oleva tulliviranomaisten virhe — Maahantuojan syyllistyminen ilmeiseen laiminlyöntiin — Perusteltu luottamus — Oikeasuhteisuus — Hyvä hallintotapa — Yhdenvertainen kohtelu)

(2013/C 377/30)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (Hampuri, Saksa) (edustajat: asianajajat K. Landry ja G. Schwendinger)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Keppenne ja B.-R. Killmann)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus 16.9.2011 tehdyn komission päätöksen K(2011) 6393 lopullinen, jossa todetaan, ettei tuontitullien peruuttamiselle tietyssä yksittäistapauksessa ole perusteita, kumoamisesta

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 165, 9.6.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.11.2013 — Gamesa Eólica v. SMHV — Enercon (vihreän värin sävyjen asteikko)

(Asia T-245/12) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Ehdoton hylkäysperuste — Hakemus vihreän värin sävyjen asteikon rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Erottamiskyky — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta — Vilpallinen mieli — Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta — Asetuksen N:o 207/2009 62 artikla)

(2013/C 377/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Espanja) (edustajat: asianajajat E. Armijo Chávarri ja A. Sanz Cerralbo)