

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.5.2012 —
Conceria Kara v. SMHV — Dima (KARRA)

(Asia T-270/10) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin KARRA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi ja kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki Kara — Toiminimi Conceria Kara Srl ja kauppanimitys Kara — Suhteelliset hylkäysperusteet — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäinen virke — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta — Pariisin yleissopimuksen 8 artikla — Vilpillinen mieli)

(2012/C 174/32)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Conceria Kara Srl (Trezzano sul Naviglio, Italia) (edustaja: asianajaja P. Picciolini)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: G. Mannucci)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti (Istanbul, Turkki)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 29.3.2010 tekemän sen päätöksen (asia R 1172/2009-2) kumoamiseksi, joka koskee Conceria Kara Srl:n ja Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Conceria Kara Srl veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 221, 14.8.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 2.5.2012 —
Universal Display v. SMHV (UniversalPHOLED)

(Asia T-435/11) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Kansainvälinen rekisteröinti, jossa on nimetty Euroopan yhteisö — Hakemus sanamerkin UniversalPHOLED rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(2012/C 174/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Universal Display Corp. (Ewing, New Jersey, Yhdysvallat) (edustajat: solicitor A. Poulter ja solicitor C. Lehr)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: P. Geroulakos)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.5.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 215/2011-2), joka koskee hakemusta sanamerkin UniversalPHOLED rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Universal Display Corp. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 298, 8.10.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 16.4.2012 — de Brito Sequeira Carvalho v. komissio

(Yhdistetyt asiat T-40/07 P-REV ja T-62/07 P-REV) ⁽¹⁾

(Oikeudenkäyntimenettely — Purkamishakemus tuomion ottamiseksi uudelleen käsiteltäväksi — Uuden tosiseikan puuttuminen — Tutkimatta jättäminen)

(2012/C 174/34)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Hakija: José António de Brito Sequeira Carvalho (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja M. Boury)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Currall ja D. Martin)

Oikeudenkäynnin kohde

Purkamishakemus yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa T-40/07 P ja T-62/07 P, de Brito Sequeira Carvalho ja komissio sekä komissio ja de Brito Sequeira Carvalho, 5.10.2009 antaman tuomion (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) ottamiseksi uudelleen käsiteltäväksi.