

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.4.2013 — Bell & Ross v. SMHV — KIN (Rannekellon kehys)

(Asia T-80/10) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää rannekellon kehystä — Aikaisempi malli — Mitättömyysperuste — Yksilöllisen luonteen puuttuminen — Erilaisen yleisvaikutelman puuttuminen — Asian-tunteva käyttäjä — Mallin luoneen vapaus — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 4 ja 6 artikla sekä 25 artiklan 1 kohdan b alakohta — Yhteys vastakanteella esitettyyn mitättömyysväitteeseen — Yhteisömalleja käsittelevä tuomioistuin — Asetuksen N:o 6/2002 91 artikla)

(2013/C 171/49)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Bell & Ross BV (Zoetermeer, Alankomaat) (edustaja: asianajaja S. Guerlain)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: KIN AB (Upplands Väsby, Ruotsi) (edustajat: asianajajat M. Nielsen ja C. Galichet)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 9.12.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1285/200-3), joka koskee Klockgrosisten i Norden AB:n ja Bell & Ross BV:n välistä mitättömyysmenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Bell & Ross BV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien KIN AB:lle valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 113, 1.5.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.5.2013 — Kieffer Omnitec v. komissio

(Asia T-288/11) ⁽¹⁾

(Julkiset palveluhankinnat — Tarjouspyyntömenettely — Lämmitys-, ilmanvaihto- ja ilmastointilaitteiden, sprinklereiden sekä vesi- ja saniteettilaitteiden huolto Joseph Bech -rakennuksessa Luxemburgissa — Tarjouksen tekijän tarjouksen hylkääminen — Yhdenvertainen kohtelu — Avoimuus — Oikeasuhteisuus — Ilmeinen arviointivirhe — Perusteluvollisuus)

(2013/C 171/50)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: A+P Kieffer Omnitec Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (edustajat: asianajajat A. Delvaux, V. Bertrand ja M. Devos)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: A.-M. Rouchaud-Joët ja S. Delaude, avustajanaan asianajaja V. Vanden Acker)

Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamiskanne komission 1.4.2011 tekemästä päätöksestä, jolla hylättiin kantajan tarjous tarjouskilpailussa, joka koski lämmitys-, ilmanvaihto- ja ilmastointilaitteiden, sprinklereiden sekä vesi- ja saniteettilaitteiden huoltoa Joseph Bech -rakennuksessa Luxemburgissa (EUVL 2010/S 241-367523) ja jolla ratkaistiin tarjouskilpailu toisen tarjoajan hyväksi.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) A+P Kieffer Omnitec Sàrl veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 252, 27.8.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.4.2013 — Alumina v. neuvosto

(Asia T-304/11) ⁽¹⁾

(Polkumyynti — Bosnia ja Hertsegovinasta peräisin olevan zeoliitti A -jauheen tuonti — Normaaliarvo — Kotimarkkinamyyntin edustavuus — Voittomarginaali — Tavanomainen kaupankäynti)

(2013/C 171/51)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Alumina d.o.o. (Zvornik, Bosnia ja Hertsegovina) (edustajat: asianajajat J.-F. Bellis ja B. Servais)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamies: J.-P. Hix, avustajinaan asianajajat G. Berrisch ja A. Polcyn)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Euroopan komissio (asiamiehet: É. Gippini Fournier ja H. van Vliet)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan kumoamaan lopullisen polkumyynnitullin käyttöön ottamisesta Bosnia ja Hertsegovinasta peräisin olevan zeoliitti A -jauheen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 11.5.2011 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 464/2011 (EUVL L 125, s. 1) kantajaa koskevilta osin

Tuomiolauselma

- 1) Lopullisen polkumyynnitullin käyttöön ottamisesta Bosnia ja Hertsegovinasta peräisin olevan zeoliitti A -jauheen tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 11.5.2011 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 464/2011 kumotaan Alumina d.o.o:ta koskevilta osin.
- 2) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluisistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Aluminan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluisistaan.

(¹) EUVL C 226, 30.7.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.4.2013 — Boehringer Ingelheim International v. SMHV (RELY-ABLE)

(Asia T-640/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Kansainvälinen rekisteröinti, jossa on nimetty Euroopan yhteisö — Sanamerkki RELY-ABLE — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta — Ylimääräinen perustelu)

(2013/C 171/52)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Saksa) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard, A. Renck ja C. Steudtner)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: G. Schneider)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 30.9.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 756/2011-4), joka koskee Euroopan yhteisön nimeävän sanamerkin RELY-ABLE kansainvälistä rekisteröintiä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Boehringer Ingelheim International GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 58, 25.2.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.4.2013 — ABC-One v. SMHV (SLIM BELLY)

(Asia T-61/12) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin SLIM BELLY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(2013/C 171/53)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: ABC-One Produktions- und Vertriebs GmbH (Villach St. Magdalen, Itävalta) (edustaja: asianajaja S. Merz)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 17.11.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1077/2011-1), joka koskee hake-musta sanamerkin SLIM BELLY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) ABC-One Produktions- und Vertriebs GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 98, 31.3.2012.