

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe ja A. Markoulli)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan kumoamaan Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 4.11.2010 annettu komission päätös 2010/668/EU (EUVL L 288, s. 24) siltä osin kuin siinä jätetään rahoituksen ulkopuolelle tietyt Helleenien tasavallan suorittamat menot.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Helleenien tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 89, 19.3.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2012 — pelicantravel.com v. SMHV — Pelikan (pelikan)

(Asia T-136/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön kuviomerkki pelikan — Ehdoton hylkäysperuste — Hakijan vilpillisen mielen puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 38/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: pelicantravel.com s.r.o. (Bratislava, Slovakia) (edustaja: asianajaja M. Chlipala)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Nordemann)

Oikeudenkäynnin kohde

SMHV:n toisen valituslautakunnan 9.12.2010 (asia R 1428/2009-2) pelicantravel.com s.r.o:n ja Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG:n välisessä väittemenettelyssä tekemän päätöksen kumoaminen.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) pelicantravel.com s.r.o. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 139, 7.5.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2012 — Komissio v. Strack

(Yhdistetyt asiat T-197/11 P ja T-198/11 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Oikeus tutustua asiakirjoihin — Henkilöstösääntöjen 26 ja 26 a artikla — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Virkamiestuomioistuimen toimivalta — Kanteen tutkimatta jättäminen ensimmäisessä oikeusasteessa — Virkamiehelle vastaisen toimen puuttuminen — Työjärjestyksen 90 artiklan a alakohta)

(2013/C 38/32)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Costa de Oliveira ja B. Eggers)

Valittajan vastapuoli: Guido Strack (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Tettenborn)

Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-121/07, Strack vastaan komissio, 20.1.2011 antamasta tuomiosta (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) tehdyt kaksi valitusta, joilla vaaditaan kyseisen tuomion kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Asiat T-197/11 P ja T-198/11 P yhdistetään tämän tuomion antamista varten.
- 2) Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-121/07, Strack vastaan komissio, 20.1.2011 annettu tuomio (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) kumotaan siltä osin kuin virkamiestuomioistuin on katsonut olevansa toimivaltainen tutkimaan asetuksen N:o 1049/2001 nojalla tehdystä päätöksestä nostetun kumoamiskanteen.
- 3) Valitus asiassa T-198/11 P hylätään.
- 4) Guido Strack vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan asioissa T-197/11 P ja T-198/11 P, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut asiassa T-198/11 P.
- 5) Komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan asiassa T-197/11 P.

- 6) Guido Strack veloitetaan maksamaan unionin yleiselle tuomioistuimelle 2 000 euroa osan sille aiheutuneista kuluista korvaamiseksi.

(¹) EUVL C 186, 25.6.2011.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2012 —
Valittajana Strack ja muuna osapuolena komissio**

(Asia T-199/11 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Henkilöstösääntöjen 17, 17 a ja 19 artikla sekä 90 artiklan 1 kohta — Asiakirjojen sisällön ilmaisemista koskeva lupa — Tekstin julkaisemista koskeva lupa — Lupa, joka koskee toteamusten käyttämistä kansallisissa tuomioistuimissa — Kanteen tutkimatta jättäminen ensimmäisessä oikeusasteessa — Valittajalle vastaisen toimen puuttuminen — Työjärjestyksen 90 artiklan a alakohta)

(2013/C 38/33)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Guido Strack (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Tettenborn)

Valittajan vastapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Currall ja B. Eggers, avustajanaan asianajaja B. Wägenbaur)

Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa F-132/07, Strack v. komissio, 20.1.2011 antamasta tuomiosta (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa) tehty valitus, jolla vaaditaan kyseisen tuomion kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Guido Strack vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Guido Strack veloitetaan maksamaan unionin yleiselle tuomioistuimelle 2 000 euroa korvaukseksi osasta viimeksi mainitulle aiheutuneista kustannuksista.

(¹) EUVL C 232, 6.8.2011.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.12.2012 —
Bimbo v. SMHV — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)**

(Asia T-357/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuvimerkin GRUPO BIMBO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki BIMBO — Suhteelliset hylkäysperusteet — Laajalti tunnettu tavaramerkki — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)

(2013/C 38/34)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Bimbo, SA (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Carbonell Callicó)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Grupo Bimbo, SAB de CV (México, Meksiko)

Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamiskanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 14.4.2011 tekemästä päätöksestä (asia R 1272/2010-1), joka liittyy Bimbo, SA:n ja Grupo Bimbo, SAB de CV:n väliseen väitemenettelyyn.

Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 14.4.2011 tekemän päätöksen (asia R 1272/2010-1), joka liittyy Bimbo, SA:n ja Grupo Bimbo, SAB de CV:n väliseen väitemenettelyyn, päätöslauselman 1, 2 ja 4 kohta kumotaan.
- 2) SMHV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 252, 27.8.2011.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2012 —
Natura Selection v. SMHV — Ménard (natura)**

(Asia T-461/11) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Yhteisön kuvimerkkiä natura koskeva hakemus — Aikaisempi yhteisön sanamerkki NATURA — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2013/C 38/35)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Natura Selection, SL (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja E. Sugrañes Coca)