

Ratkaisu

- 1) Italian tasavalta ei ole noudattanut tukiohjelmasta, jonka Italia on toteuttanut sellaisten yritysten hyväksi, jotka tekivät investointeja luonnonmullistuksista vuonna 2002 kärsineissä kunnissa, 20.10.2004 tehdyn komission päätöksen 2005/315/EY 5 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut säädetyissä määrärajoissa kaikkia tarpeellisia toimenpiteitä kyseisessä päätöksessä sääntöjenvastaiseksi ja yhteismarkkinoille soveltumattomaksi todetun tukiohjelman nojalla myönnettyjen tukien perimiseksi täysimääräisesti takaisin niiden saajilta.
- 2) Italian tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 14.7.2011 – Ruipérez Aguirre ja ATC Petition vastaan komissio

(asia C-111/11 P)

(Muutoksenhaku – Kumoamiskanne – Komission kieltäytyminen jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättämistä koskevan menettelyn aloittamisesta – Tutkimatta jättäminen – Selvästi perusteeton valitus)

Kumoamiskanne – Kannekelpoiset toimet – Komission kieltäytyminen jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättämistä koskevan menettelyn aloittamisesta ei ole kannekelpoinen toimi (SEUT 258 ja SEUT 263 artikla) (ks. 11–16 kohta)

Aihe

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-487/10, Ignacio Ruipérez Aguirre ja ATC Petition vastaan komissio, 20.1.2011 antamasta tuomios-
ta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jossa vaadittiin kumoamaan
27.7. ja 11.8.2010 tehdyt komission päätökset, joilla kieltäydyttiin aloittamasta SEUT
258 artiklan nojalla jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättämistä koskevaa menet-
telyä Espanjan kuningaskuntaa vastaan

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Ruipérez Aguirre ja ATC Petition vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 21.7.2011 – komissio vastaan Portugali

(asia C-518/09)

(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen – Sijoittautumisvapaus ja palvelujen tarjoamisen vapaus – Kiinteistövälitystoiminnan harjoittaminen)

1. *Sijoittautumisvapaus – Palvelujen tarjoamisen vapaus – Rajoitukset – Kansallinen lainsäädäntö, jossa ei eroteta toisistaan sijoittautumisvapautta ja palvelujen tarjoamisen vapautta kiinteistövälitysyhtiöiden ja kiinteistövälittäjien osalta – Toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneille kiinteistövälitysyhtiöille ja kiinteistövälittäjille asetettua velvollisuutta perustaa kiinteistövälitystoimisto kyseiseen jäsenvaltioon, jotta ne voivat harjoittaa siellä toimintaansa, ei voida hyväksyä – Perusteluja ei ole (SEUT 49 ja SEUT 56 artikla) (ks. 61–75 ja 87 kohta sekä tuomiolauselma)*
2. *Palvelujen tarjoamisen vapaus – Rajoitukset – Kansallista säännöstöä, jonka mukaan yhtäältä kiinteistövälitysyhtiöiden ja kiinteistövälittäjien on otettava kyseisen jäsenvaltion lainsäädännön mukainen vakuutus ja niillä on oltava positiivinen oma pääoma ja jonka mukaan toisaalta tällaiset yhtiöt alistetaan kokonaisuudessaan rakennusalaan vastaavan kansallisen elimen kurinpidolliseen valvontaan, ei voida hyväksyä – Perusteluja ei ole (SEUT 56 artikla) (ks. 76–84 ja 87 kohta sekä tuomiolauselma)*