

- 5) SEUT 79 artiklan 2 kohdan b alakohta kuuluu sopimuksen kolmannen osan V osastoon. Sopimusten pöytäkirjan n:o 21 mukaan V osaston nojalla toteutettuja toimenpiteitä ei sovelleta Yhdistyneeseen kuningaskuntaan (tai Irlantiin), paitsi jos se ilmoittaa haluavansa osallistua (opt in). Kun neuvosto valitsi päätöksen aineelliseksi oikeusperustaksi virheellisesti SEUT 48 artiklan eikä SEUT 79 artiklan 2 kohdan b alakohtaa, se ei tunnustanut Yhdistyneen kuningaskunnan oikeutta olla osallistumatta päätökseen ja olla joutumatta sen sitomaksi.
- 6) Tämän vuoksi 16.12.2011 tehdyn neuvoston päätöksen kumoamista vaaditaan sillä perusteella, että se on tehty väärän oikeusperustan nojalla, minkä seurauksena pöytäkirjan n:o 21 mukaisia Yhdistyneen kuningaskunnan oikeuksia ei tunnustettu.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Supremo Tribunal Administrativo (Portugali) on esittänyt 27.12.2011 — TVI Televisão Independente SA v. Fazenda Pública

(Asia C-659/11)

(2012/C 49/35)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Supremo Tribunal Administrativo

Pääasian asianosaiset

Valittaja: TVI Televisão Independente SA

Vastapuoli: Fazenda Pública

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko CIVA:n 16 §:n 1 momentti, sellaisena kuin sitä on tulkittu valituksenalaisessa tuomiossa (siten, että kaupallisista mainoksista perittävä mainosten esitysvero liittyy mainospalveluiden suorituksiin, minkä vuoksi vero on sisällytettävä palvelujen suorituksia koskevan arvonlisäveron perusteeseen), direktiivin 77/388/ETY⁽¹⁾ 11 artiklan A kohdan 1 alakohdan a alakohdan (nykyinen 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY⁽²⁾ 73 artikla) ja erityisesti sen ”luovuttajan tai suorittajan näistä liiketoimista saamaa vastiketta” koskevan käsitteen mukainen?

- 2) Onko CIVA:n 16 §:n 6 momentin c kohta, sellaisena kuin sitä on tulkittu valituksenalaisessa tuomiossa (siten, että kaupallisista mainoksista perittävä mainosten esitysvero ei ole mainospalvelujen vastaanottajan nimissä ja lukuun maksettu määrä, vaikka suoritukset kirjataan kolmansille osapuolille suoritettavina läpikulkuerinä julkisille tahoille suoritettaviksi, minkä vuoksi veroa ei voi jättää arvonlisäveron perusteen ulkopuolelle), direktiivin 77/388/ETY 11 artiklan A kohdan 3 alakohdan c alakohdan (nykyinen 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 79 artikla) ja erityisesti ”veronmaksuvelvollisen ostajalta tai vastaanottajalta saamia määriä, jotka ovat jälkimmäisten nimissä ja näiden lukuun kertyneiden kustannusten korvausta ja jotka veronmaksuvelvollisen kirjanpidossa käsitellään läpikulkuerinä”, koskevan käsitteen mukainen?

⁽¹⁾ Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY, EYVL L 145, s. 1, Erytisp. Alue 9 Nide 1 s. 28.

⁽²⁾ Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annettu neuvoston direktiivi 2006/112/EY, EUVL L 347, s. 1.

Unionin tuomioistuimen kolmannen jaoston puheenjohtajan määräys 22.11.2011 — Euroopan komissio v. Irlanti

(Asia C-356/10)⁽¹⁾

(2012/C 49/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Unionin tuomioistuimen kolmannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 246, 11.9.2010.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 14.11.2011 — 4care AG v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit), Laboratorios Diafarm, SA

(Asia C-535/10 P)⁽¹⁾

(2012/C 49/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 30, 29.1.2011.