

Valitus, jonka Land Wien on tehnyt 25.11.2011 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-267/10, Land Wien v. Euroopan komissio, 20.9.2011 antamasta määräyksestä

(Asia C-608/11 P)

(2012/C 25/80)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Land Wien (edustaja: Rechtsanwalt W.-G. Schärf)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että

unionin tuomioistuimen on muutettava unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-267/10 20.9.2011 antamaa määräystä siten, että kanteen sisältö otetaan kokonaisuudessaan huomioon, ja että Euroopan komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut ensimmäisessä ja toisessa oikeusas-teessa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valitus koskee unionin yleisen tuomioistuimen 20.9.2011 antamaa määräystä, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi valittajan kanteen, jossa vaadittiin pääasiallisesti sellaisen 25.3.2010 tehdyn komission päätöksen kumoamista, jolla lopetettiin Mochovcen ydinvoimalan (Slovakian tasavalta) kolmatta ja neljättä yksikköä koskevaa laajennushanketta koskevan kantajan kante-lun käsittely, ja sitä, että on todettava, että komissio on syyllis-tynyt SEUT 265 artiklassa tarkoitettuun laiminlyöntiin, koska kaikkia pyydettyjä kyseistä hanketta koskevia asiakirjoja ei ole toimitettu kantajalle Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuk-sen (EY) N:o 1049/2001⁽¹⁾ vastaisesti.

Unionin yleinen tuomioistuin on rikkonut Euratomin perusta-missopimusta, kun se ei ole tulkinnut sitä Lissabonin sopimuk-sen valossa. Unionin yleinen tuomioistuin ei ole ottanut huo-mioon sitä, että perusoikeuskirjan 42 artiklassa mainittu oikeus tutustua asiakirjoihin on tunnustettu Lissabonin sopimuksessa oikeudeksi, johon valittaja voi suoraan vedota saadakseen komissiolta kaikki ne tiedot, jotka komissio on saanut Mochovcen ydinvoimalan laajentamiseen liittyen.

Toisin kuin unionin yleinen tuomioistuin on katsonut, komis-ion kirje, jossa on vastattu valittajan esittämään kyselyyn, muo-dostaa SEUT 263 artiklassa tarkoitettua päätöksen, johon voi-daan hakea muutosta. Tämä ilmenee unionin tuomioistuimen vakiintuneesta oikeuskäytännöstä ja erityisesti unionin tuomiois-tuimen asiassa 60/81 (IBM) 11.11.1981 antamasta tuomiosta.

⁽¹⁾ EYVL L 145, s. 43.

Valitus, jonka Luigi Marcuccio on tehnyt 1.12.2011 unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-236/02, Marcuccio v. komissio, 14.9.2011 antamasta tuomiosta

(Asia C-617/11 P)

(2012/C 25/81)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Luigi Marcuccio (edustaja: G. Cipressa)

Vastapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

— kumoaa asiassa T-236/02, 14.9.2011 annetun tuomion ne osat, joissa hylätään Marcuccio kyseisessä asiassa toimitta-missa kirjelmässä muotoilemat korvauksia ja vahingonkorva-uksia koskevat vaatimukset

— ensisijaisesti velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyn-tikulut ja hyväksyy kaikki korvauksia ja vahingonkorvauksia koskevat vaatimukset täysimääräisinä ja poikkeuksitta

— tai toissijaisesti palauttaa asian osittain unionin yleisen tuo-mioistuimen käsiteltäväksi uuden pääasiallisen päätöksen saa-miseksi korvauksia ja vahingonkorvauksia koskeviin vaa-timuksiin.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Asiassa on syyllistytty vakaviin menettelyvirheisiin, joilla vahin-goitetaan peruuttamattomasti valittajan etuja.

Perusteluvollisuus on laiminlyöty täydellisesti.

Valituksenalainen tuomio on epäselvä, mielivaltainen, ja siinä on syyllistytty tosiseikkojen vääristelyyn ja virheelliseen huomioon ottamiseen.

Oikeudellisten vaateiden hyväksyttävyyttä koskevia periaatteita on tulkittu ja sovellettu väärin ja epä johdonmukaisesti.