

Valittajan vastapuolet: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo) ja Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales SL (edustajat: abogado M. Polo Carreño ja abogado M. Granada Carpenter)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-188/10, DTL vastaan SMHV — Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales (Solaria), 15.12.2010 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kanteen, joka oli nostettu SMHV:n toisen valituslautakunnan 17.2.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 767/2009-2), joka koski Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales SL:n ja DTL Corporación SL:n välistä väitemenettelyä

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen valituksesta raukeaa niiden palvelujen osalta, jotka kuuluvat tavaroiden ja palvelujen kansainvälistä luokitusta tavaramerkkien rekisteröimistä varten koskevaan, 15.6.1957 tehtyyn Nizzan sopimukseen, sellaisena kuin se on tarkistettuna ja muutettuna, pohjautuvan luokituksen luokkaan 37.
- 2) Valitus hylätään siltä osin kuin se koskee palveluita, jotka kuuluvat Nizzan sopimukseen pohjautuvan luokituksen luokkaan 42.
- 3) DTL Corporación SL veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 130, 30.4.2011.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgericht Karlsruhe (Saksa) on esittänyt 24.11.2011 — Philipp Seeberger v. Studentenwerk Heidelberg

(Asia C-585/11)

(2012/C 49/24)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgericht Karlsruhe

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Philipp Seeberger

Vastaaja: Studentenwerk Heidelberg

Ennakkoratkaisukysymys

Onko unionin oikeus esteenä sellaiselle kansalliselle säännökselle, jonka mukaan opintotuen saaminen toisessa jäsenvaltiossa suoritettaville opinnoille evätään yksinomaan siitä syystä, että opiskelijalla, joka on käyttänyt oikeuttaan vapaaseen liikkuvu-

teen, ei ole ollut opintojen alkaessa vakinaista asuinpaikkaa vähintään kolmen vuoden ajan siinä jäsenvaltiossa, josta hän on lähtöisin? (¹)

(¹) EU:n toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 20 ja 21 artiklan tulkinta — Unionin kansalaisuus ja vapaa liikkuvuus

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Korkein hallinto-oikeus (Suomi) on esittänyt 25.11.2011 — Anssi Ketelä

(Asia C-592/11)

(2012/C 49/25)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Korkein hallinto-oikeus

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Anssi Ketelä

Muu osapuoli: Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ennakkoratkaisukysymykset

1) Miten neuvoston asetuksen (EY) N:o 1698/2005 (¹) 22 artiklan 1 kohdan a alakohtaa ("ryhtyvät ensimmäistä kertaa tilanpidosta vastaavaksi maatalousyrittäjäksi") ja komission asetuksen (EY) N:o 1974/2006 (²) 13 artiklan 4 ja 6 kohtaa on tulkittava tilanteessa, jossa maataloutta harjoitetaan osana yhtiömuotoista toimintaa? Kun arvioidaan sitä, onko henkilö ryhtynyt ensimmäistä kertaa tilanpidosta vastaavaksi maatalousyrittäjäksi, onko ratkaisevaa merkitystä aikaisemman toiminnan arvioinnissa annettava sille, että henkilöllä on osakeomistukseen perustuva määräämisvalta yhtiössä; sille, mikä on hänen maataloudesta saamansa tulon määrä; vai sille, onko hänen toimintansa yhtiössä erotettavissa toiminnallisesti ja taloudellisesti itsenäiseksi tuotantoyksiköksi? Vai tulee tilanpidosta vastaamista arvioida kokonaisuutena ottaen edellä mainittujen seikkojen lisäksi huomioon henkilön asema yhtiössä, sekä se, kantaako hän tosiasiallisesti yrittäjätöimintään kuuluvan riskin?

2) Kun arvioidaan aikaisemman toiminnan merkitystä myönnettäessä tukea muun toiminnan perusteella, onko tilanpidosta vastaamista tulkittava samalla tavalla aikaisemman toiminnan ja tukihakemuksen perusteena olevan toiminnan osalta? Edellyttääkö neuvoston asetuksen 22 artiklassa tarkoitettua nuoren viljelijän aloitustuen epäminen aikaisemmin harjoitetun toiminnan perusteella, että aikaisempi toiminta olisi voimassa olevien säännösten mukaan lähtökohdaisesti ollut tukielpöistä toimintaa?