

3) Jos kysymykseen 1 vastataan myöntävästi:

Onko hakijalla direktiivin 2004/83/EY 2 artiklan c kohdassa tarkoitettu tavoin perusteltua aihetta pelätä joutuvansa vainotuksi silloin, kun on osoitettu, että hakija päättää alkupe-
rämaahan palattuun harjoittaa tiettyä — ydinalueen ulko-
puolella olevaa — uskonnollista toimintaa, vaikka tämä joh-
taa terveyden, hengen tai fyysisen vapauden vaarantumiseen,
vai edellytetäänkö hakijalta, että hänen on tulevaisuudessa
luovuttava tällaisesta toiminnasta?

(¹) Kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöi-
den määrittelyä pakolaisiksi tai muuta kansainvälistä suojelua tarvit-
seviksi henkilöiksi koskevista vähimmäisvaatimuksista sekä myönne-
tyn suojelun sisällöstä 29.4.2004 annettu neuvoston direktiivi
2004/8/EY (EUVL L 304, s. 12)

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberlandesgericht Köln
(Saksa) on esittänyt 4.3.2011 — ebookers.com Deutschland
GmbH v. Bundesverband der Verbraucherzentralen und
Verbraucherverbände — Verbraucherzentrale Bundesver-
band e.V.**

(Asia C-112/11)

(2011/C 173/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberlandesgericht Köln

Pääasian asianosaiset

Valittaja: ebookers.com Deutschland GmbH

Vastapuoli: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Ver-
braucherverbände — Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Ennakkoratkaisukysymys

Käsitteekö asetuksen 1008/2008 (¹) 23 artiklan 1 kohdassa
oleva säännös, jonka mukaan valinnaiset lisämaksut on ilmoi-
tettava selkeästi, avoimesti ja yksiselitteisesti varausmenettelyn
alussa, ja asiakkaan on voitava hyväksyä ne vapaaehtoisesti,
myös sellaiset lentomatkoihin yhteydessä olevat maksut, jotka
aiheutuvat kolmansien (tässä: matkan peruuntumisvakuutuksen
tarjoaja) suorittamista suorituksista ja jotka lentomatkan välittäjä
perii lentomatkestajalta yhteishinnassa yhdessä lentohinnan
kanssa?

(¹) Lentoliikenteen harjoittamisen yhteisistä säännöistä yhteisössä
24.9.2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY)
N:o 1008/2008, EUVL L 293, s. 3.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Schienen-Control
Kommission Wien (Itävalta) on esittänyt 18.3.2011 —
Westbahn Management GmbH v. ÖBB Infrastruktur AG**

(Asia C-136/11)

(2011/C 173/09)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Schienen-Control Kommission Wien

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Westbahn Management GmbH

Vastapuoli: ÖBB Infrastruktur AG

Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko rautatieliikenteen matkustajien oikeuksista ja velvolli-
suuksista 23.10.2007 annetun Euroopan parlamentin ja
neuvoston asetuksen (EY) N:o 1371/2007 (¹) 8 artiklan 2
kohtaa, luettuna yhdessä liitteessä II olevan II osan kanssa,
tulkittava siten, että tärkeimpiä junayhteyksiä koskevien tie-
tojen on aikataulun mukaisten lähtöaikojen lisäksi katettava
myös tällaisten jatkoyhteyksien peruuttamisia tai myöhäs-
tymisiä koskevat tiedot?

2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi:

Onko rautateiden infrastruktuurikapasiteetin käyttöoikeuden
myöntämisestä ja rautateiden infrastruktuurin käyttömaksu-
jen perimisestä sekä turvallisuustodistusten antamisesta
26.2.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston di-
rektiivin 2001/14/EY (²) 5 artiklaa, luettuna yhdessä liitteen
II kanssa, tulkittava asetuksen (EY) N:o 1371/2007 8 artik-
lan 2 kohdan, luettuna yhdessä liitteessä II olevan II osan
kanssa, perusteella siten, että infrastruktuurin hallinto on
velvollinen asettamaan ketään syrjimättömällä tavalla rauta-
tiet yritysten saataville muiden rautatiet yritysten junia koskevia
ajantasaisia tietoja siltä osin kuin tällaiset junat ovat asetuk-
sen (EY) N:o 1371/2007 liitteessä II olevassa II osassa tar-
koitettuja tärkeimpiä junayhteyksiä?

(¹) EUVL L 315, s. 14.

(²) Rautateiden infrastruktuurikapasiteetin käyttöoikeuden myöntämi-
sistä ja rautateiden infrastruktuurin käyttömaksujen perimisestä
sekä turvallisuustodistusten antamisesta 26.2.2001 annettu Euroo-
pan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/14/EY (EYVL L 75,
s. 29).