

**Valitus, jonka sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) on tehnyt 7.2.2011 unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-137/09, Nike International v. SMHV — Muños Molina (R 10), 24.11.2010 antamasta tuomiosta**

(Asia C-53/11 P)

(2011/C 152/17)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### Asianosaiset

*Valittaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

*Muu osapuoli:* Nike International Ltd., Aurelio Muños Molina

#### Vaatimukset

- Valituksenalainen tuomio on kumottava
- Asiakysymyksestä on annettava uusi tuomio hylkäämällä riidanalaisesta päätöksestä nostettu kanne ja asia on palautettava unionin yleiseen tuomioistuimeen
- Kantaja [unionin yleisessä tuomioistuimessa] on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

##### 1) Täytäntöönpanoasetuksen <sup>(1)</sup> 49 artiklan ja tavaramerkkiasetuksen <sup>(2)</sup> 59 artiklan virheellinen soveltaminen

Riidanalaisen päätöksen oikeudellisena perustana on täytäntöönpanoasetuksen 49 säännön 1 kohta, luettuna yhdessä tavaramerkkiasetuksen nykyisen 59 artiklan kanssa. Valituksenalaisessa tuomioissa ei kuitenkaan mainita missään vaiheessa täytäntöönpanoasetuksen 49 säännön 1 kohtaa eikä tavaramerkkiasetuksen 59 artiklaa, eikä siinä oteta kantaa sen soveltamiseen konkreettisessa tapauksessa. Virasto katsoo, että tämä merkitsee oikeudellista virhettä ja perustelujen puutteellisuutta.

##### 2) Viraston ohjeiden ja täytäntöönpanoasetuksen 49 säännön 1 kohdan virheellinen soveltaminen

Virasto katsoo, ettei sen ohjeita sovelleta käsiteltävään tapaukseen. Valituksenalaisessa tuomioissa todetaan kuitenkin kahteen otteeseen, että valituslautakunta on velvollinen soveltamaan SMHV:n ohjeita. Tämä merkitsee viraston mielestä oikeudellista virhettä.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13.12.1995 annettu komission asetus (EY) N:o 2868/95 (EYVL L 303, s. 1).

<sup>(2)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal Supremo (Espanja) on esittänyt 22.2.2011 — Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) v. Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA) ym.**

(Asia C-78/11)

(2011/C 152/18)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Supremo

#### Pääasian asianosaiset

*Valittaja:* Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

*Vastapuolet:* Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA), Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Trabajadores del Comercio, Hostelería, Turismo y Juego de UGT y Federación del Comercio, Hostelería y Turismo de CC.OO.

#### Ennakkoratkaisukysymys

Onko tietyistä työajan järjestämistä koskevista seikoista 4.11.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/88 <sup>(1)</sup> 7 artiklan 1 kohta esteenä sellaiselle kansallisen lainsäädännön tulkinnalle, jonka mukaan työntekijällä ei ole oikeutta keskeyttää jo alkanutta vuosilomaa eikä siirtää koko vuosilomaa tai jäljellä olevaa vuosilomaa pidettäväksi muuna ajankohtana, jos hänen sairauslomansa alkaa vuosiloman aikana?

<sup>(1)</sup> EUVL L 299, s. 9.

**Valitus, jonka Fidelio KG on tehnyt 25.2.2011 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-286/08, Fidelio KG v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), 16.12.2010 antamasta tuomiosta**

(Asia C-87/11)

(2011/C 152/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Valittaja:* Fidelio KG (edustaja: Rechtsanwalt M. Gail)

*Muu osapuoli:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)